

豊浦町

豊浦町議会		平均値 1.6	項目別平均点比較	
[定員]		8人		
[会派構成]		なし		
[次回選挙予定]		平成24年11月		
[ホームページ]		http://www.town.toyoura.hokkaido.jp/		

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	3	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	3.3
		補足	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費なし	
	(6) 議会広報		平均
	1	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	2.3
		補足 平成21年度から議会広報誌は単独発行を止め、町広報誌の誌面の一部となった	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		
	議会開催日や議案の件名などを知らせる新聞折込チラシを毎回配布している		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	2	過去に行ったことがあるが現在は行っていない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	2	請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	2	タウンミーティングや意見交換会といった議会と市民の直接対話の場を検討中	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	3	一問一答方式を検討中	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
1	検討していない	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

豊浦町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	白老町・福島町・栗山町（3町とも北海道）	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	5	定期的に行っている	1.5
		補足 年1回、3月議会でナイター議会を開催している。移動常任委員会等は、各地域で委員会を開催し、必要な場合にはナイター委員会としている	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	4	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	2.1
		補足 議会運営基準に参考人として招へいし、意見を聞く機会を設けなければならない規定にしている。	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	3	慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	1.5
		補足 広報広聴常任委員会に、2分科会(総務文教、建設厚生)を設置し、議会運営基準に運営方法を定めて町内の各種団体(小規模団体を含む)及び町民が集まる場に出向く出前トークを実施している。	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	2	有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	5	条例で、議会の会期を通年とすることで、実施	1.1
		補足 議会会議条例第3条による	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 平成14年から導入(会議規則に規定)	
	(17) 執行部の反問権		平均
	5	条例で執行部の反問権を認めている	1.8
		補足 自治基本条例第19条第3項に基づき、会議規則及び委員会規則に明記している。	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足 自治基本条例第19条第2項に基づき、会議規則及び委員会規則に明記しているが、本会議においては未だ実施していない。	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足 法規担当の専任職員の配置はないが、行政側の職員のサポートが得られるようになっている	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		
	各委員会において、所管事務調査として積極的に政策形成過程にかかわる取り組みをしており、首長が政策方針を掲げたり、計画策定の当初段階から所管事務調査により調査し、住民の広聴を図りながら議会としての意見を加えている		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	5	市民と議会の情報共有と議会への市民参加を推進する仕組みを定めた条例を制定している	1.8
		補足 自治基本条例に議会関係の条項規定があり、これは平成18年に特別委員会を設置して検討して議会が組み込んだものであり、当面はこれにより会議条例等を充実している。	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行った	友好都市及び姉妹都市の締結、まちづくりに関する憲章及び宣言	
	理由	現在、各種の計画策定を議決事件にする検討をしている	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	現在、第3次議会改革に取り組んでいる最中であり、これの推進検討が当面の課題である。また、特別職報酬答申議会から議員報酬の大幅な引上げの答申が過去2年間出されており、財政の健全化に努力している中で、職員の人件費等をカットしている現状から、議会内で議論しているが全面的に引き上げという方向にはなっておらず、結論がなかなか決まらない	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	全国の先進的な事例は参考にしている。(北海道福島町ほか)	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

厚真町 議会		平均値	項目別 平均点比較	<table border="1"><caption>項目別平均点比較</caption><thead><tr><th>項目</th><th>平均点</th></tr></thead><tbody><tr><td>情報共有</td><td>4.0</td></tr><tr><td>市民参加</td><td>4.0</td></tr><tr><td>監視機能</td><td>2.6</td></tr><tr><td>議会改革</td><td>2.6</td></tr></tbody></table>	項目	平均点	情報共有	4.0	市民参加	4.0	監視機能	2.6	議会改革	2.6
項目	平均点													
情報共有	4.0													
市民参加	4.0													
監視機能	2.6													
議会改革	2.6													
[定員]	12人													
[会派構成]	なし													
[次回選挙予定]	平成23年4月													
[ホームページ]	http://www.town.atsuma.lg.jp/gikai/													

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

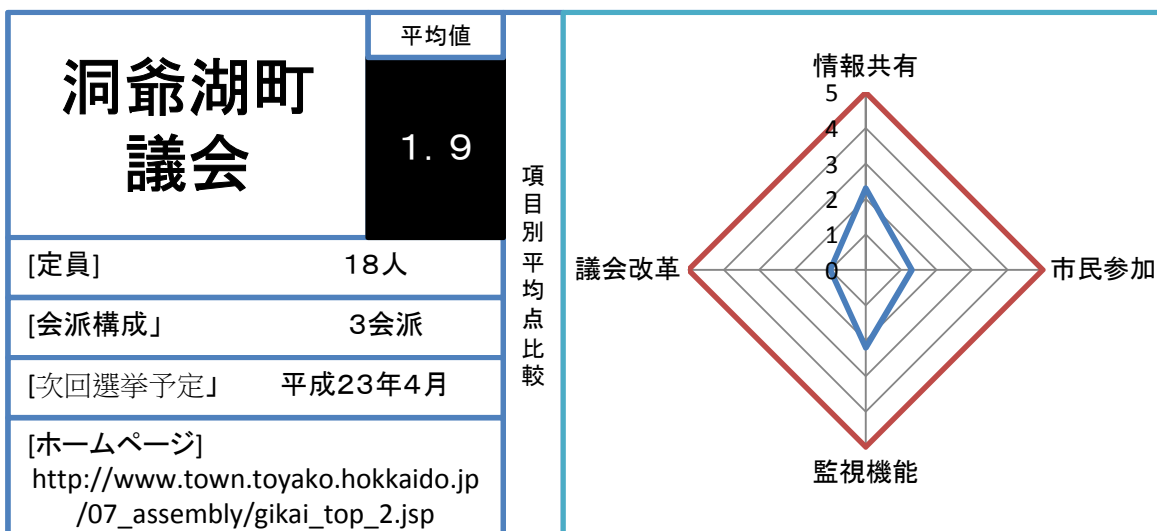
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7
	補足	本会議 生中継・録画配信 予算・決算特別委員会は、生中継のみ配信	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	5	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	5	すべての議案について議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足	19年10月(第1回)・20年4月(第2回)・20年11月(第3回)と過去3回実施したが、それ以降は行っていない。(条例は定めていない)	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
	補足	政務調査費の制度はない。	
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
	補足	議事日程・一般質問通告要旨は配布しているが、その他の議案・資料は閲覧用として傍聴席に設置している。	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		
	ホームページで平成17年度以降の議長交際費の支出状況を公開している。		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	2	過去に行ったことがあるが現在は行っていない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できようになっている	3.1
		補足 試行的に一問一答方式を導入している	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	5	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

厚真町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	平成22年3月に、全議員で「議会改革調査特別委員会」を設置し、議員定数・各委員会の数及び定数・議員報酬など議会活性化をテーマに、現在調査・検討している。	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	白老町議会・栗山町議会・福島町議会	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・ 厚真町議会委員会条例の一部を改正する条例(平成19年3月) ・ 厚真町議会議員の報酬及び費用弁償支給条例の一部を改正する条例(平成19年6月)



洞爺湖町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	3	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)を行っている	1.7
		補足 平成22年度の予算特別委員会において、試行的にインターネットによる生中継(ライブ)を行った	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	2	本会議のみ公開	3.3
		補足	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費は支給されていない	
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

洞爺湖町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	2	有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 会議規則による	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	3	委員会で行っているが議事録には残さない	1.7
		補足 委員会で行っており、議事録に残している	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	補足	1.8
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
(23) 今後の議会の在り方の方向性			
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	福島町議会（北海道）・白老町議会（北海道）・栗山町議会（北海道）	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

安平町

安平町議会		平均値 2.5	項目別平均点比較	
[定員]		14人		
[会派構成]		なし		
[次回選挙予定]		平成26年4月		
[ホームページ]		http://www.town.abira.lg.jp/		

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

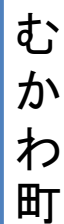
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3
		補足	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	5	すべての議案について議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5
		補足 生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	4	慣例として、議会主催で、議決内容等を市民に報告する議会主催の議会報告会を随時行っている	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費なし	
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
		補足 町のホームページにて、閲覧可能	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	3	慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

安平町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	2	議会基本条例の検討意見が出ている	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1自治体議会における市民への説明責任と情報共有

(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
3	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)を行っている	1.7
	補足 今年6月定例会から試験的に実施。本格的には12月を予定	
(2) 本会議・委員会の公開について		平均
4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3
	補足	
(3) 議案に対する賛否の公開		平均
1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足	
(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7
	補足	
(5) 政務調査費の使途公開		平均
—		—
	補足 政務調査費は支給していない	
(6) 議会広報		平均
1	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	2.3
	補足	
(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
2	傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	3.2
	補足 傍聴者用に議案等閲覧出来るよう備え付けしている	
(8) 積極的に取り組んでいる事例		

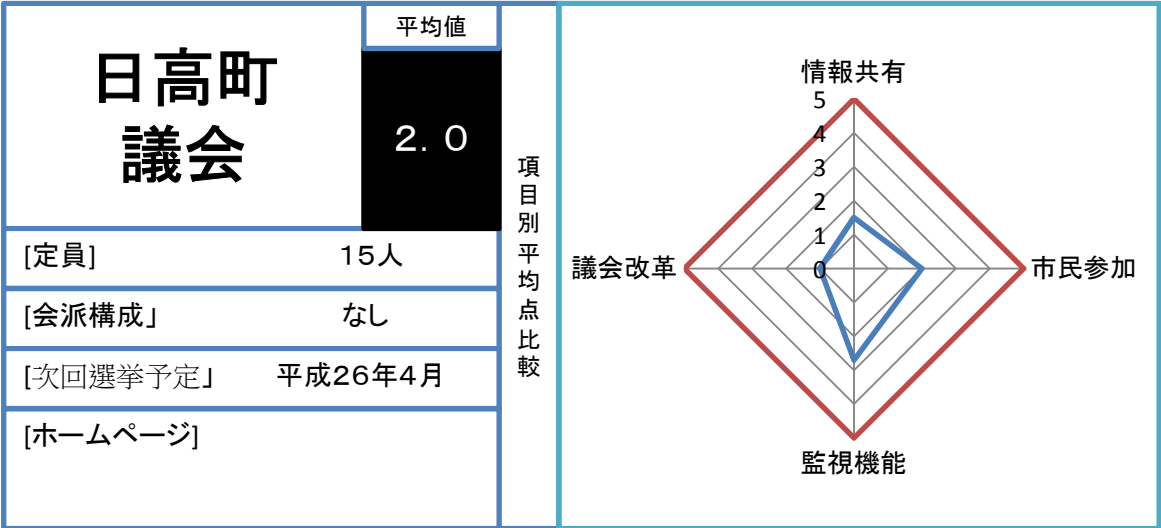
むかわ町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	3	定期的ではないが行っている(随時)	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足 昨年2箇所町民懇談会を開き町民と意見交換を実施。今後も実施して行くよう検討中	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	3	議会事務局の職員研修の実施	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	2	議会基本条例の検討意見が出ている	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

むかわ町

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	議会基本条例の制定	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

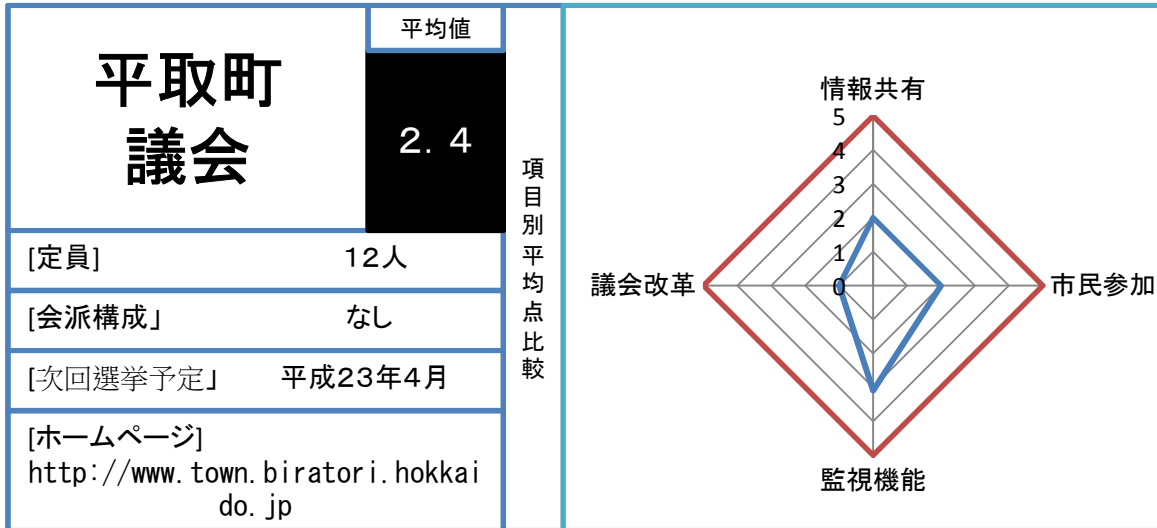
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	2	本会議のみ公開	3.3
		補足 委員会は委員長の許可による	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 該当なし(政務調査費なし)	
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	1	傍聴者への資料提供は行っていない	3.2
		補足 傍聴者へは議事日程のみ提供	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	2	過去に行ったことがあるが現在は行っていない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	4	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	4	慣例として認めている	1.8
		補足 条例ではなく会議規則で規定している	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	3	委員会で行っているが議事録には残さない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

日高町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行った	基本構想に基づく基本計画の策定	
	理由	議会改革の一環として実施	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会 (小人数議会)		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	当町議会の特性と独自性を把握したなかでの議会改革や機能強化が課題	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	



平取町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	3	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	支給していない	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	1	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

平取町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	2	過去に行ったことがあるが現在は行っていない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	2	請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	2.1
		補足 条例会議規則での規定はないが議運で協議	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	3	慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	4	慣例として認めている	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	3	委員会で行っているが議事録には残さない	1.7
		補足 委員会で行っているが議事録には残している	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	5	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議 会 改 革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補 足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 そ の 他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

新冠町

新冠町議会		平均値	項目別平均点比較	<table><thead><tr><th>項目</th><th>情報共有</th><th>市民参加</th><th>監視機能</th><th>議会改革</th></tr></thead><tbody><tr><td>スコア</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td></tr></tbody></table>	項目	情報共有	市民参加	監視機能	議会改革	スコア	5	4	3	2
項目	情報共有	市民参加			監視機能	議会改革								
スコア	5	4			3	2								
[定員]	12人													
[会派構成]	なし													
[次回選挙予定]	平成23年4月													
[ホームページ]														

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

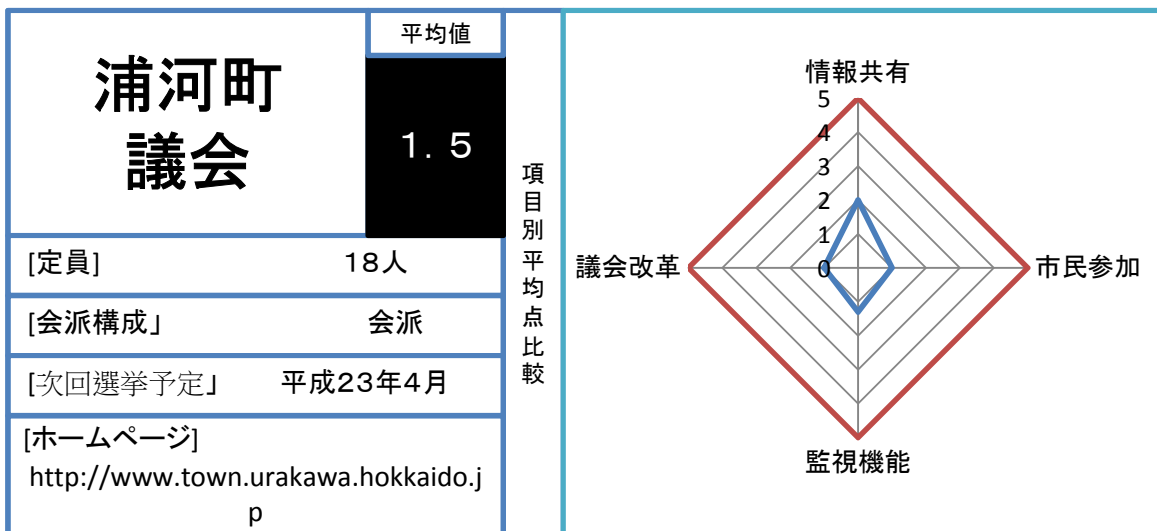
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	2	本会議のみ公開	3.3
	補足	・予算及び決算の審査を行う特別委員会は公開している ・議員のほか、委員長の許可を得た者が傍聴することができることになっている	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足	・議会だよりでは『全員挙手』、『挙手多数』と明記しているものもある	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
	補足	政務調査費を支給していない	
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
	補足	町のホームページ内に議会関係の内容を掲載している	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	1	傍聴者への資料提供は行っていない	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足 必要がある場合は、提出者に説明を求めることができることとなっている	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足 委員会が、公聴会を開こうとするときは、議長の承認を得なければならないとなっている	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	1	特に、何もしていない	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

新冠町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	



浦河町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	5	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	政務調査費の予算計上なし	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	1	傍聴者への資料提供は行っていない	3.2
	補足	本会議の議事日程、一般質問件名表を提供し、予算書、決算書は貸出している	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

浦河町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足 平成21年度中に請願・陳情はなし	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	1	特に、何もしていない	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

様似町
議会

平均值

1.5

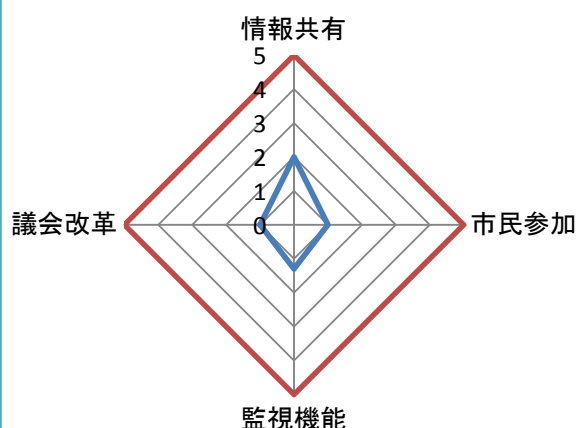
[定員] 12人

「会派構成」 なし

[次回選挙予定] 平成23年4月

[ホームページ]

項目別平均点比較



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

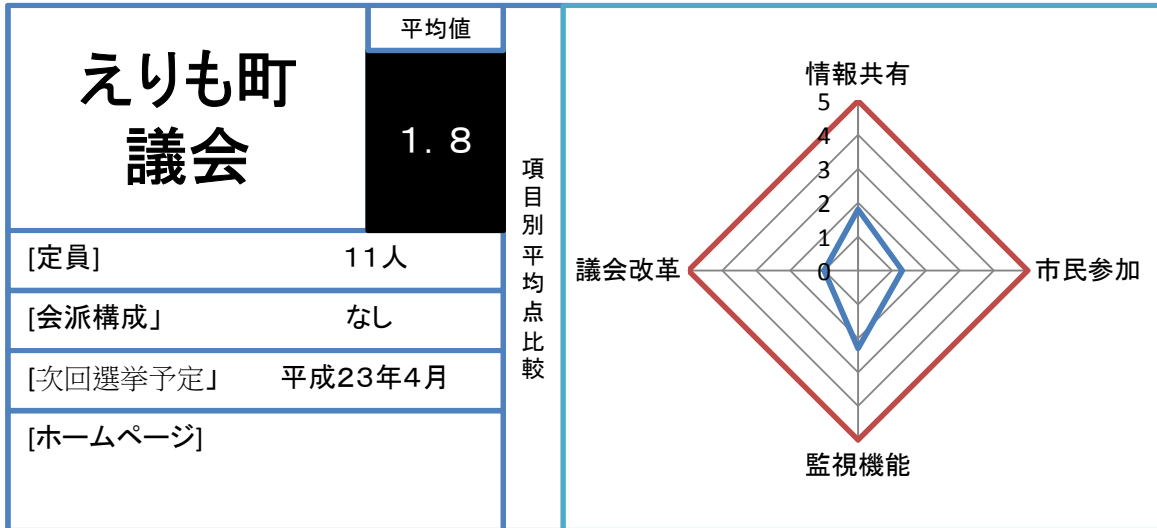
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	3	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	3.3
		補足	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
2 議会運営の透明性	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 行っていない	
	(6) 議会広報		平均
	1	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	2.3
		補足 議会広報誌を発行していない。町のホームページに議会の議員紹介等、一部情報を掲載しているのみ	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
		補足	
3 議会と市民の交流	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	1	特に、何もしていない	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

様似町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・報酬額及び費用弁償額並びにその支給方法に関する条例の一部改正 ・委員会条例の一部改正



えりも町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

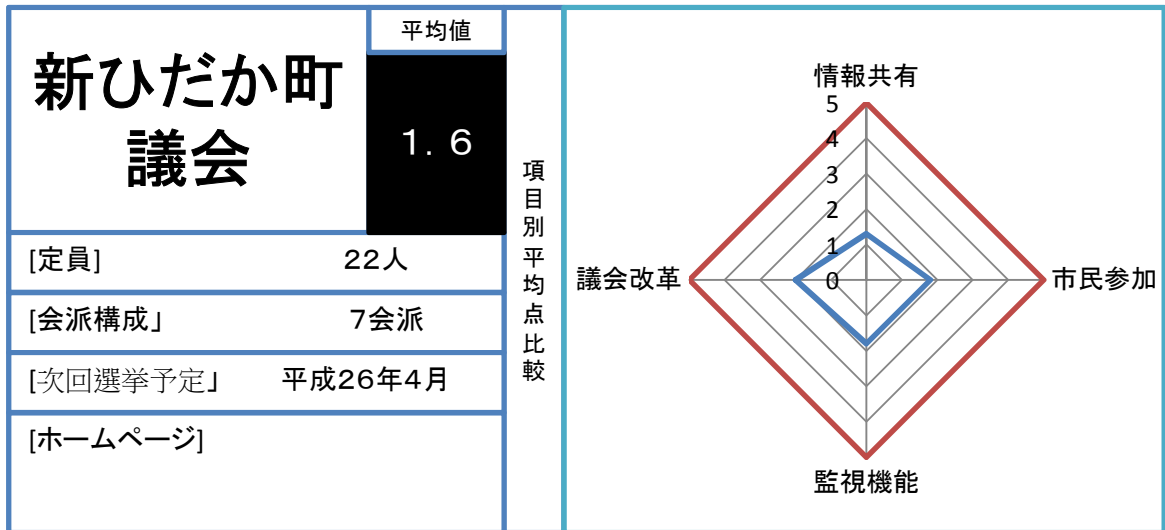
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	3	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
	補足	政務調査費なし	
	(6) 議会広報		平均
	1		2.3
	補足	議会広報なし	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	2	請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	3	執行部の反問権を検討中	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	4	条例に基づき本会議で行っており、議事録に残している	1.7
補足			
(19) 事務局体制の充実		平均	
1	検討していない	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会 (小人数議会)		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

新ひだか町



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

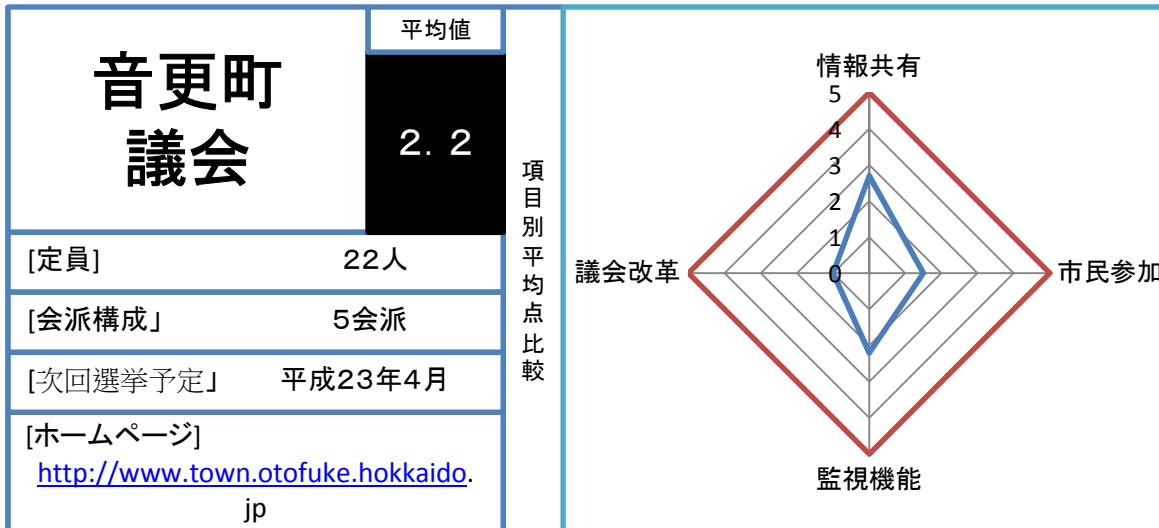
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	2	本会議のみ公開	3.3
		補足	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費はない	
	(6) 議会広報		平均
	1	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	4	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

新ひだか町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	2	議会基本条例の検討意見が出ている	1.8
		補足 自治基本条例の中に盛り込むかどうか等の検討をする為、特別委員会を設置した	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	



音更町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7
		補足 上記のほか、予算・決算特別委員会の動画(録画)記録のオンデマンド配信を行っている。	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	5	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開	3.3
		補足 本会議のほか、原則すべての委員会を公開。	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	1	使途公開していない	—
		補足 ホームページ等では公開していないが、情報公開条例に則って開示している。(政務調査費については、支出に係るすべての領収書等の証拠書類の添付を義務づけ)	
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

音更町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	3	慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		平成21年度の実績はないが、必要に応じて参考人制度を活用している
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
定例会の会期中(本会議の休憩中)、傍聴者に議会に対する要望や意見等を発言する場を設定している			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
補足			
(19) 事務局体制の充実		平均	
3	議会事務局の職員研修の実施	2.2	
	補足		4人(他に臨時1人)、他の事務局兼務なし
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
(23) 今後の議会の在り方の方向性			
専門議員型議会 (小人数議会)			

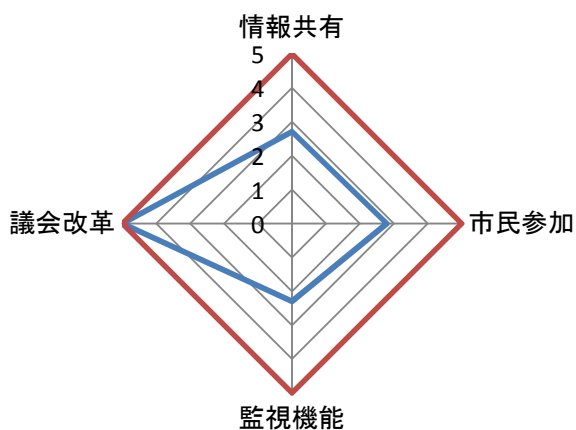
5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
(26) 議員提案による条例制定した条例名		
あり	・音更町議会委員会条例 ・音更町名誉町民及び特別名誉町民条例 ほか	

鹿追町
議会

平均值

2.7

項目別平均点比較



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

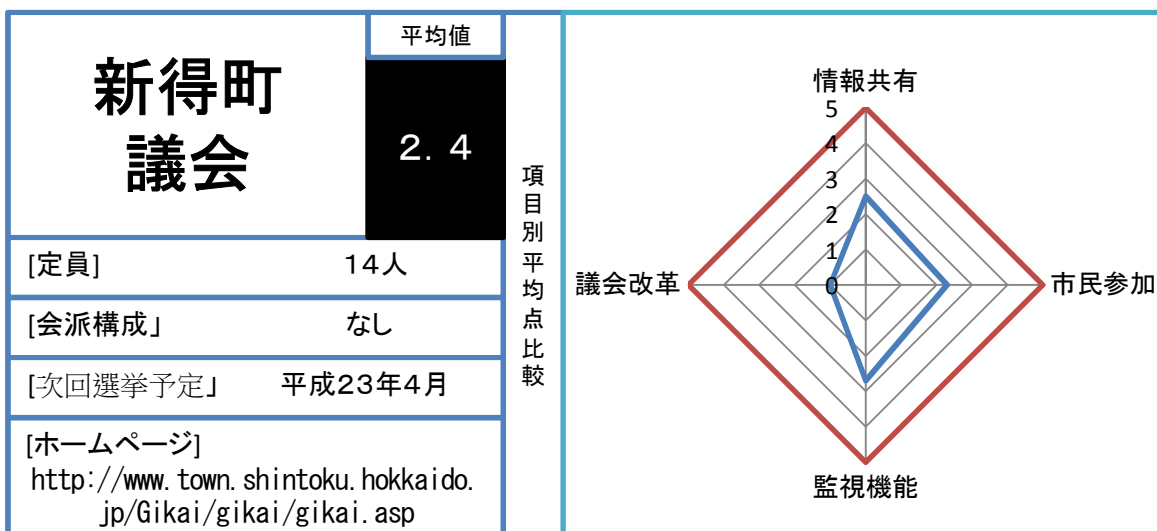
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	2	本会議のインターネットによる生中継(ライブ)を検討中	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	2	本会議のみ公開	3.3
		補足 常任委員会、特別委員会、全員協議会は原則公開	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	3	重要議案についてのみ議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5
		補足 ホームページ上の「議会だより」に掲載	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7
		補足 条例に基づき、議会主催による議決内容等を市民に報告する議会報告会を定期的に行う	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 現時点では政務調査費なし	
	(6) 議会広報		平均
	5	議会ホームページや議会広報誌に対する市民モニター制度がある	2.3
		補足 議会広報モニターの設置	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足 ケースバイケースで対応	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	3	定期的ではないが行っている(随時)	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	2	請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	5	条例で規定し、議会と市民等の直接対話の場(政策会議)を設けている	1.6
		補足 条例で議会と市民等の直接対話の場を規定化。	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	2	通年議会の実施について検討中	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	1	特に、何もしていない	3.1
		補足 再質問から一問一答方式を採用	
	(17) 執行部の反問権		平均
	5	条例で執行部の反問権を認めている	1.8
		補足 条例で反問権及び反論権を規定化	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	4	条例に基づき本会議で行っており、議事録に残している	1.7
		補足 条例で本会議での自由討議を規定化。(平成22年5月より)	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

鹿追町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	5	市民と議会の情報共有と議会への市民参加を推進する仕組みを定めた条例を制定している	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行った	基本構想及び総合計画、公営住宅ストック総合活用計画等	
	理由	参画できる機会の確保	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会 (小人数議会)		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・鹿追町議会基本条例



新得町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	2	本会議のみ公開	3.3
		補足	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	4	慣例として、議会主催で、議決内容等を市民に報告する議会主催の議会報告会を随時行っている	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費は無い	
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

新得町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	3	希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	4	公聴会の開催・参考人の招致の両方を行っている	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 会議規則等運用例で定めている	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足 反問権ではなく、質問の内容を確認する質問権を会議規則等運用例で定めている	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	4	条例に基づき本会議で行っており、議事録に残している	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	3	議会事務局の職員研修の実施	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会 (小人数議会)		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・議会の議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例の制定について ・町議会委員会条例の一部を改正する条例の制定について

清水町

清水町 議会		平均値	項目別 平均点 比較	
[定員]		13人		
[会派構成]		なし		
[次回選挙予定]		平成23年1月		
[ホームページ] http://gikai.town.shimizu.hokkaido.jp/				

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

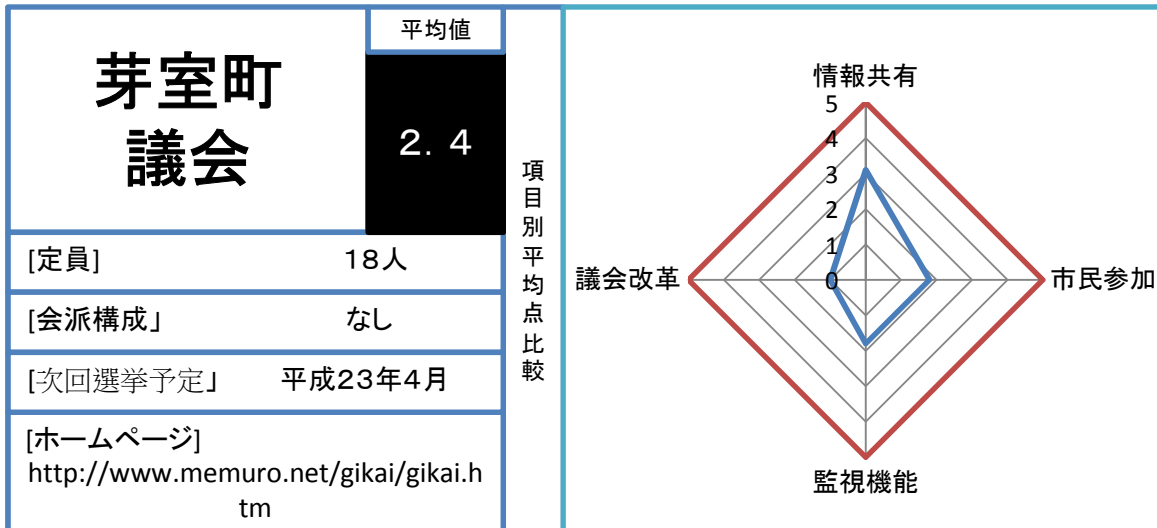
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	5	本会議、委員会をインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7
		補足 ただし、委員会については特別委員会に限る。常任委員会及び議会運営委員会は除く	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3
		補足	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	3	重要議案についてのみ議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費は、支給していない	
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
		補足 予算書などは希望があれば、傍聴者へ貸し出している	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	2	過去に行ったことがあるが現在は行っていない	1.5
		補足 平成8年3月定例会から、平成18年3月定例会まで、年2回(3月・9月)ナイター議会を開催。平成20年6月定例会からはインターネットによる議会中継を開始	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	1	特に、何もしていない	3.1
		補足 会議規則等運用例において「初回は質問事項の全部を一括して述べ、再質問からは一問一答とする。」と規定している	
	(17) 執行部の反問権		平均
	4	慣例として認めている	1.8
		補足 会議規則で「議長の許可を得て、議員に対して論点・争点を明確にするため逆質問をすることができる。」と規定している	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足 会議規則で「質疑終結後、動議があったとき又は議長が必要であると認めたときは、会議に諮って自由討議を行うことができる。」と規定されている	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	3	議会事務局の職員研修の実施	2.2
		補足 4名で監査事務局兼務	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

清水町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	清水町議会委員会条例の一部を改正する条例



芽室町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7
	補足	予算等審査特別委員会、決算審査特別委員会もインターネット中継を行っている	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	5	条例に基づき、議会主催による議決内容等を市民に報告する議会報告会を定期的に行っている	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	政務調査費は支給していない	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

芽室町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	4	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	2.1
		補足 希望しなくとも、委員会から説明を求める場合もある	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	3	委員会で行っているが議事録には残さない	1.7
		補足 内容は会議記録に残している	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	検討中		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	議会報告会の開催については、栗山町議会、登別市議会を参考にした経緯はある。	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・芽室町ふるさと応援寄附条例

中札内村

中札内村議会		平均値 2.0	項目別平均点比較	
[定員]		8人		
[会派構成]		なし		
[次回選挙予定]		平成23年4月		
[ホームページ]		http://www.vill.nakasatsunai.hokkaido.jp/		

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

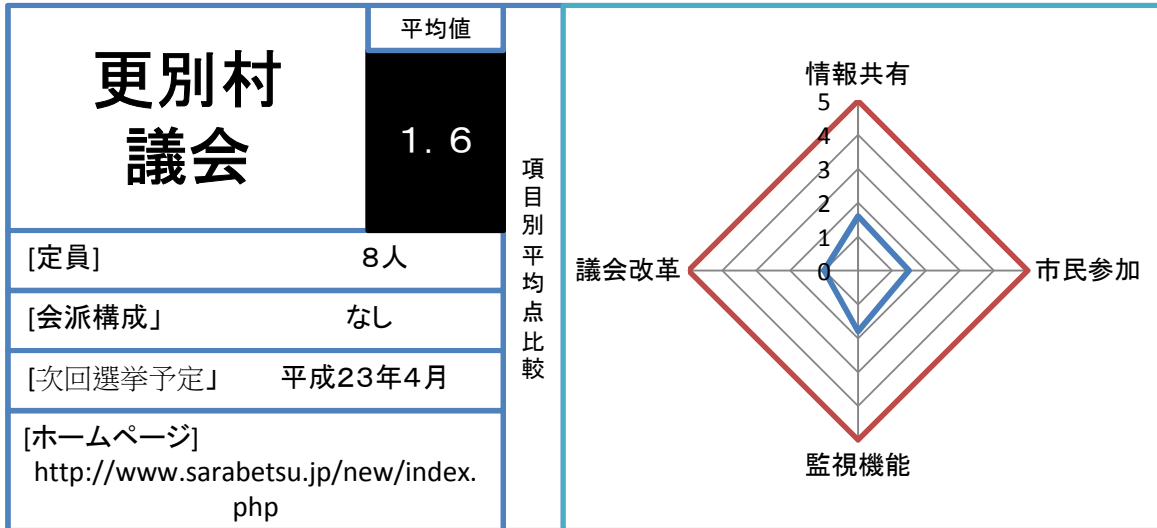
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	政務調査費はなし	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	3	定期的ではないが行っている(随時)	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	2	請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	3	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	3	議会事務局の職員研修の実施	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

中
札
内
村

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	3	議会基本条例制定に向けた検討をおこなっている	1.8
		補足 まちづくり基本条例の中で、議会の役割についての条文があり、現在見直しを進めている。	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会 (小人数議会)		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	少人数議会での委員会活動の活性化が課題である	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	3	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	3.3
		補足 委員長の許可がある時のみ公開する	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 実施していない	
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

更別村

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	3	希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない	2.1
		補足 休憩中に行うこととし、委員会審査中も同様とする。 (更別村議会運営基準で定めている。)	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 条例ではなく、更別村議会運営基準の内規で定めている。	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	3	議会事務局の職員研修の実施	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

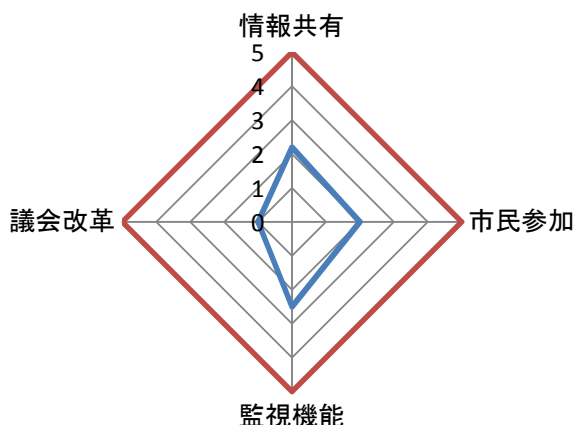
大樹町
議会

平均值

2. 2

項目別平均点比較

〔定員〕	12人
〔会派構成〕	なし
〔次回選挙予定〕	平成23年4月
〔ホームページ〕	http://www.town.taiki.hokkaido.jp/gyousei_jouhou/gikai_index.html



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

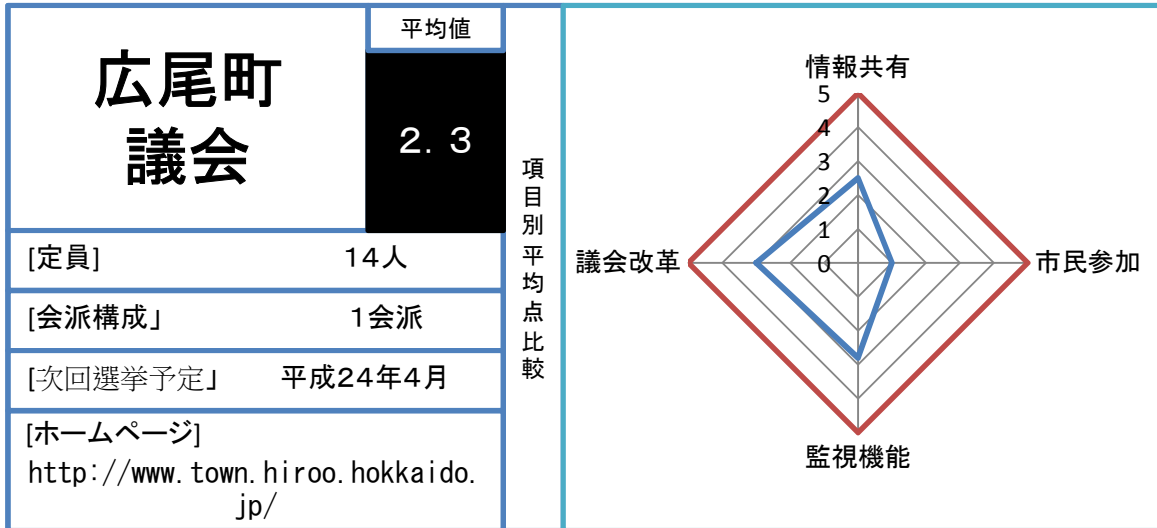
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	2	本会議のみ公開	3.3
		補足 委員会は、委員長の許可により傍聴可能 全員協議会(議員協議会)は、議長の許可により傍聴可能	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費は、交付していません	
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	5	定期的に行っている	1.5
		補足 平成18年から年1回(6月定例会)「ナイター議会」を開催し、一般質問を行っています。	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足 委員会が必要がある場合に、提出者に参考人として説明を求めています。	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足 公聴会は、平成21年度は実施していません。 参考人は、平成21年度は陳情の提出者に対する出席要請はしていますが、それ以外は行っていません。	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 平成15年から内規により一問一答方式で行っています。	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	5	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

大樹町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・議会議員の議員報酬、費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例 ・議会議員の期末手当の特例に関する条例



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	5	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	政務調査費制度は無い	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	3	傍聴者への配布資料の見直しを検討している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

広尾町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
3	執行部の反問権を検討中	1.8	
	補足		
(18) 議員相互の自由な討議		平均	
1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7	
	補足		
(19) 事務局体制の充実		平均	
5	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	3	議会基本条例制定に向けた検討をおこなっている	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	検討中		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会 (小人数議会)		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	専門議員型議会（小人数議会）	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・広尾町議会委員会条例 ・広尾町議会議員の議員報酬等に関する条例

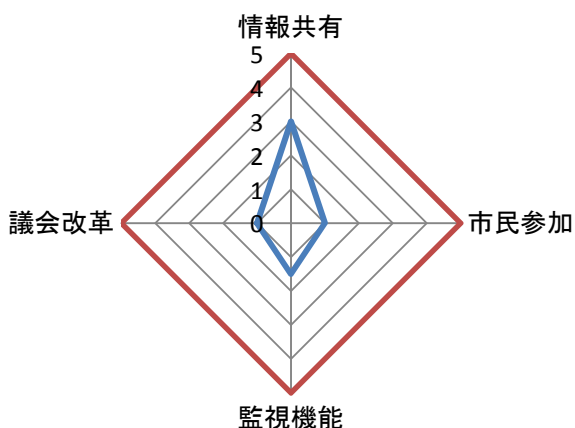
幕別町

幕別町 議会

平均値

1.9

項目別
平均点比較



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

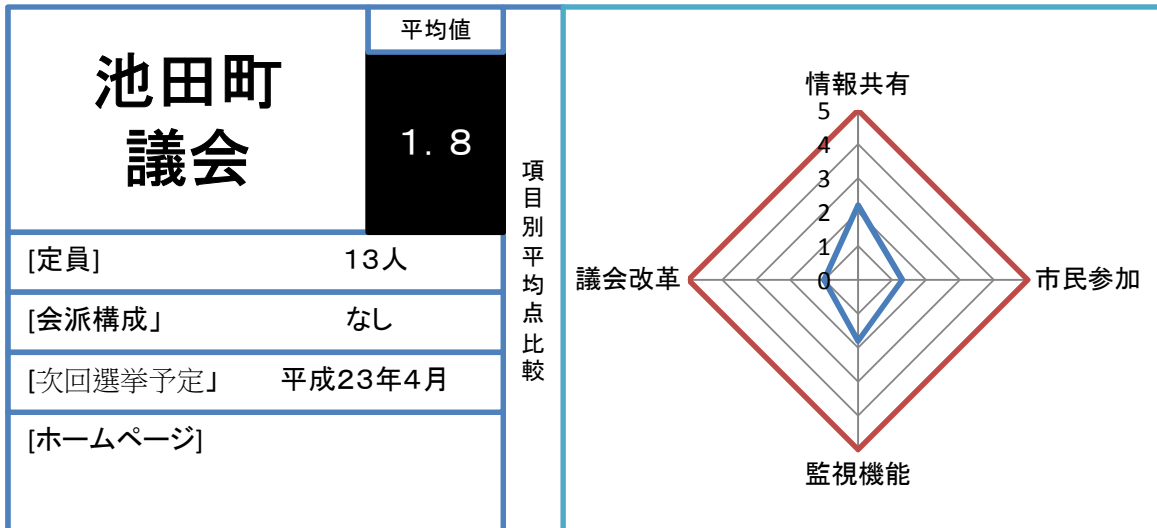
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	5	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	政務調査費を設けていない	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 申し合わせにより、一問一答方式を行っている。	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

幕別町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	その他		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	



池田町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	2	本会議のインターネットによる生中継(ライブ)を検討中	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3
		補足	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足 議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費は無し	
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	3.2
		補足	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		
	有線テレビ(CATV)で、行政報告と一般質問を議会中継実施		

池田町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足 紹介議員による説明	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	2	有識者、専門家の知見を得るため参考人の招致を行っている	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足 討論は行われていて、会議録に残している。	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行った	町立病院改築基本計画	
	理由	町政における重要な計画等の決定に議会が参画するため。	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	議会の議決に付すべき事件に関する条例

豊頃町議会		平均値	項目別平均点比較	<table><thead><tr><th>項目</th><th>平均点</th></tr></thead><tbody><tr><td>情報共有</td><td>2.5</td></tr><tr><td>市民参加</td><td>4.0</td></tr><tr><td>監視機能</td><td>2.0</td></tr><tr><td>議会改革</td><td>1.0</td></tr></tbody></table>	項目	平均点	情報共有	2.5	市民参加	4.0	監視機能	2.0	議会改革	1.0
項目	平均点													
情報共有	2.5													
市民参加	4.0													
監視機能	2.0													
議会改革	1.0													
[定員]		9人												
[会派構成]		なし												
[次回選挙予定]		平成23年4月												
[ホームページ]														

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3
	補足	秘密会以外は公開しているが、傍聴にあたり委員長の許可が必要。(この許可は、事実上形式的なもの。)	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
	補足	政務調査費は、当議会にはありません。	
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
	補足	契約の報告、寄附採納、例月現金出納検査報告書等の提供はない。	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足 事務局において質問内容のヒヤリングを行い、その内容を町理事者に説明している。	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 本町には当該条例はなく、議会活性化の一つとして、試行で実施している。	
	(17) 執行部の反問権		平均
	4	慣例として認めている	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
2	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

豊頃町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	「一問一答方式」や「反問権」について「試行」で行っているが、運営基準においてそれらを規定する検討を行うこととしている。	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

本別町 議会		平均値	項目別 平均点 比較	
		2.9		
[定員]		12人		
[会派構成]		なし		
[次回選挙予定]		平成22年7月		
[ホームページ] http://www.town.honbetsu.hokkaido.jp/diet/index				

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	5	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開	3.3
	補足	公式会議は全て公開している。	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	3	重要議案についてのみ議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5
	補足	議員定数等	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	4	慣例として、議会主催で、議決内容等を市民に報告する議会主催の議会報告会を随時行っている	1.7
	補足	・議員全員による、または常任委員会主催による意見交換会を実施している。 ・町民懇談会(議会報告会含む)の実施(22年度より)	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	政務調査費は支給されていない。	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		
	・議長との対話室(議長が都合のつく時間帯、いつでも対応) ・出前委員会の開催(委員会終了後、意見交換会を実施) ・傍聴者アンケートの実施(年1度) ・町民懇談会(議会報告会含む)の実施(22年度より) ・議会モニター制度導入の検討		

本別町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	5	定期的に行っている	1.5
		補足 平成12年から毎年実施	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	3	慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	1.6
		補足 ・議長との対話室 ・出前委員会の開催(委員会終了後、意見交換会を実施) ・町民懇談会(議会報告会含む)の実施(22年度より)	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	4	公聴会の開催・参考人の招致の両方を行っている	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	2	通年議会の実施について検討中	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 議会の運営に関する基準に基づき一問一答方式を平成16年より実施。	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	1	検討していない	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	3	議会基本条例制定に向けた検討をおこなっている	1.8
		補足 平成24年制定を目指す。	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

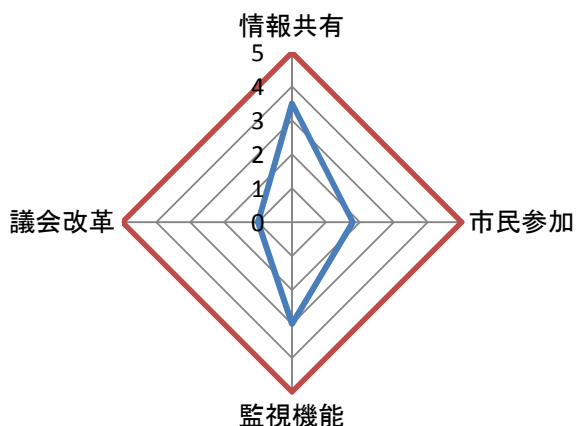
足寄町

足寄町議会

平均値

2.8

項目別平均点比較



(注) 上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	4	本会議のみインターネットによる生中継(ライブ)も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っている	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	3	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	5	すべての議案について議員個人の賛否をホームページ等で公開している	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足	現在、町民に対する報告会の実態はないが、「議会改革・活性化等調査特別委員会」において調査研究中である。	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
	補足	政務調査費は実施していない。	
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	4	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	1	特に、何もしていない	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	5	条例で執行部の反問権を認めている	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	5	条例に基づき委員会で行っており、議事録に残している	1.7
補足			
(19) 事務局体制の充実		平均	
5	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

足寄町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	検討中		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

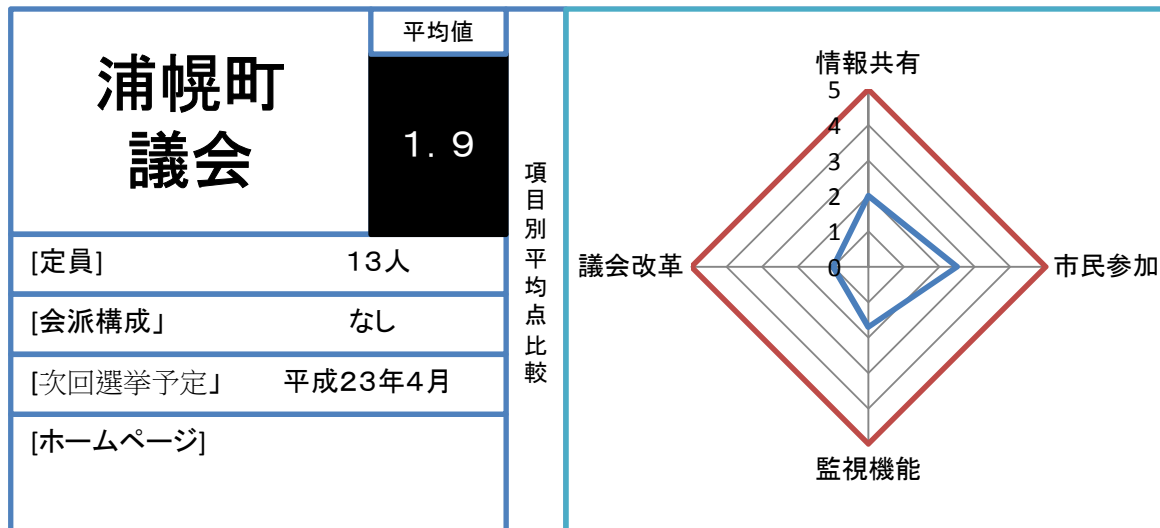
陸別町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 「陸別町議会会議規則等運用例」として明文化してる。	
	(17) 執行部の反問権		平均
1	特に、何も認めていない	1.8	
	補足		
(18) 議員相互の自由な討議		平均	
1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7	
	補足		
(19) 事務局体制の充実		平均	
3	議会事務局の職員研修の実施	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・陸別町議会定例会条例 ・陸別町議会事務局設置条例

浦幌町



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	3	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
	補足	議長動静等の諸般の報告や行政報告は除いている以外は、提供している。	
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	5	定期的に行っている	1.5
		補足 日曜議会のみ(第4回定例会時)	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	2	請願・陳情代表者が希望すれば説明する機会を設けるか検討中	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	2	タウンミーティングや意見交換会といった議会と市民の直接対話の場を検討中	1.6
		補足 対話集会を開催している	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	対話集会を開催している	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	1	特に、何もしていない	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	5	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

浦幌町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

釧路町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	5	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	3.1
		補足 議会運用内規	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	特に、何も認めていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	3	議会事務局の職員研修の実施	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	その他	議運で検討中	

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

厚岸町
議会

平均值

2.0

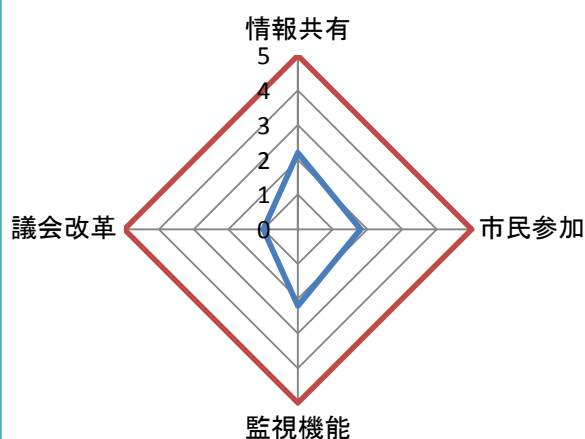
[定員] 16人

「会派構成」 なし

[次回選挙予定] 平成23年4月

[ホームページ]

項目別平均点比較



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

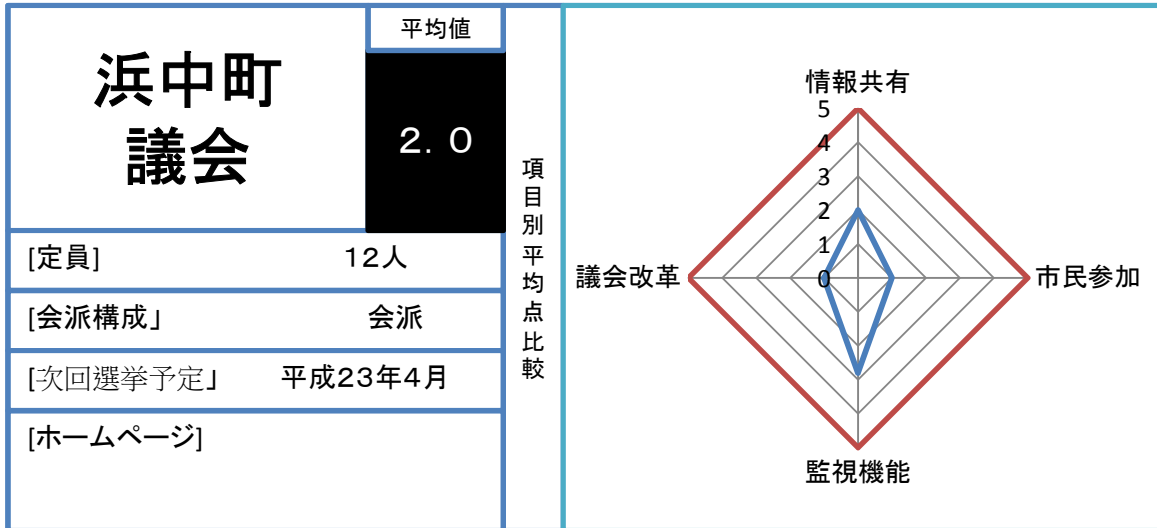
1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
		補足	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	4	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会を公開	3.3
		補足 全員協議会(議員協議会)は、会議に諮り公開を認めている	
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
		補足	
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
2 議会運営の透明性	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.7
		補足	
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
		補足 政務調査費の制度はありません	
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
		補足	
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
		補足	
3 議会と市民の交流	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	4	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	2.1
		補足 委員会に諮ったうえで説明の機会を設けている	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足 制度はあるが、開催されたことはない	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足 質問回数の制限をなくして、準一問一答式を実施している	
	(17) 執行部の反問権		平均
	1	特に、何も認めていない	1.8
		補足 反問権について検討しているが、実施に至っていない	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	3	議会事務局の職員研修の実施	2.2
		補足 管内町村議長会等による職員の研修を実施している	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

厚岸町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足 条例の制定とは別に、議会活性化に向けての議論をしており、議員個々の資質の向上に向けて、議会として取り組んでいるところである	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	検討中	懸案事項として検討をしていくこととしている	
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
5 その他	その他	現行制度の中で適正議員数について決めていくべき	

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	開かれた議会・町民参加の議会に向けて、議会としてどう取り組んでいくかが問われている問題であり、現在、議会改革として議員協議会で議論中である。	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	特に挙げる自治体はないが、各市町村での事例等を参考に、当町独自の考え方による課題解決が必要である。	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
5 その他	あり	厚岸町議会委員会条例の一部改正により、傍聴に関する規定の改正を、議員提案で本年6月定例議会に上程し可決した



浜中町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足	H22.7先進地視察予定	
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	3	本会議・常任委員会・特別委員会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—		—
	補足	政務調査費自体がない	
	(6) 議会広報		平均
	1	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

浜中町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	5	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	3.1
		補足「条例」⇒「規則」H22.6議会より	
	(17) 執行部の反問権		平均
1	特に、何も認めていない	1.8	
	補足		
(18) 議員相互の自由な討議		平均	
4	条例に基づき本会議で行っており、議事録に残している	1.7	
	補足「条例」⇒「規則」		
(19) 事務局体制の充実		平均	
5	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行った	地方自治法第96条第2項	
	理由	立圏形成協定に係るもの	
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・浜中町議会定例会条例 ・浜中町議会事務局設置条例 ・浜中町議会委員会条例

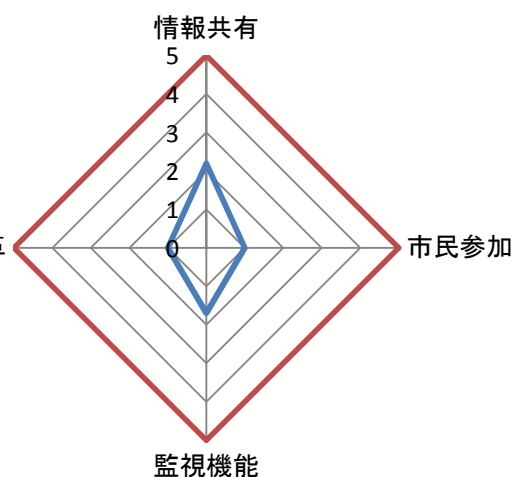
標茶町

標茶町 議会

平均値

1.6

項目別
平均点比較



[定員]	16人
[会派構成]	なし
[次回選挙予定]	平成23年4月
[ホームページ]	http://www.town.shibecha.hokkaido.jp/yakuba/gikai/

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	5	本会議・常任委員会・特別委員会・議会運営委員会・全員協議会を公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	政務調査費なし	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	2	傍聴者用に用意した資料(議員質問項目等)を提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	3	一問一答方式を検討中	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
1	特に、何も認めていない	1.8	
	補足		
(18) 議員相互の自由な討議		平均	
1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7	
	補足		
(19) 事務局体制の充実		平均	
1	検討していない	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

標茶町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

白糠町議会		平均値
		2.0
[定員]	13人	項目別平均点比較
[会派構成]	なし	
[次回選挙予定]	平成22年4月	
[ホームページ]	http://www.town.shiranuka.lg.jp	

情報共有
5
4
3
2
1
0

市民参加

監視機能

議会改革

項目別平均点比較

白糠町

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有

白糠町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	4	希望すれば直接説明ができ、議事録にも残す	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	3	慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
平成21年5月に町民との議会懇談会を実施。議会及び議員活動(委員会活動を含む)の内容及びそれらに対する意見・提言、また町政に対する意見・提言など。			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	1	全文を通告している	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	5	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
1	特に、何も認めていない	1.8	
	補足		
(18) 議員相互の自由な討議		平均	
1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7	
	補足		
(19) 事務局体制の充実		平均	
3	議会事務局の職員研修の実施	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	3	議会基本条例制定に向けた検討をおこなっている	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

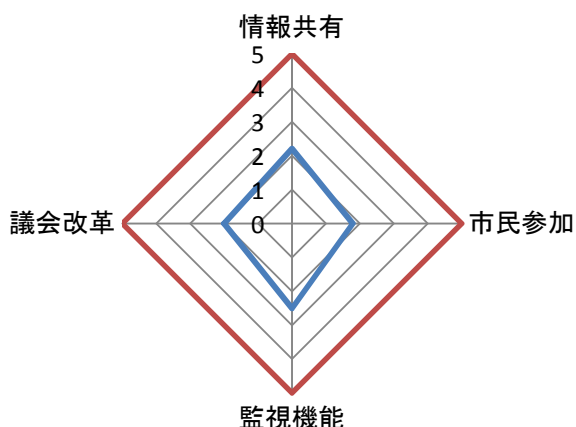
別海町
議会

平均值

2. 2

項目別平均点比較

[定員]	18人
[会派構成]	なし
[次回選挙予定]	平成23年4月
[ホームページ]	



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1	自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
		2	本会議のインターネットによる生中継(ライブ)を検討中	1.7
			補足	
		(2) 本会議・委員会の公開について		平均
		2	本会議のみ公開	3.3
			補足	
		(3) 議案に対する賛否の公開		平均
		1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
			補足	
		(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
		2	議会が市民に議決内容等を報告する議会報告会の開催について検討中	1.7
			補足	
		(5) 政務調査費の使途公開		平均
		—		—
			補足 政務調査費は実施していない	
		(6) 議会広報		平均
		3	議会ホームページの議会日程や「議会だより」の最新版(PDF版)の市民向け情報の更新はその都度行われている	2.3
			補足	
		(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
		3	傍聴者への配布資料の見直しを検討している	3.2
			補足	
		(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	3	希望すれば直接説明ができるが、議事録には残さない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	2	タウンミーティングや意見交換会といった議会と市民の直接対話の場を検討中	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	1	実施されていない	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	4	慣例として認めている	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	2	事務局体制の充実について検討中	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

別
海
町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	2	議会基本条例の検討意見が出ている	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会 (小人数議会)		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	・自治基本条例及び議会基本条例の制定についての検討 ・議員定数、議員報酬のあり方についての検討	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	北海道栗山町、福島町	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

中標津町議会		平均値
[定員]	18人	2.8
[会派構成]	なし	
[次回選挙予定]	平成24年8月	
[ホームページ]		

項目別平均点比較

情報共有
5
4
3
2
1
0

市民参
議会改革
監視機能

中標津町

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有

中標津町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	3	慣例的に議会と市民等の直接対話の場を設けている	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
3 行政監察機能	4	公聴会の開催・参考人の招致の両方を行っている	1.4
		補足	
	(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例		
	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	4	慣例として一問一答方式を選択できるようになっている	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	4	慣例として認めている	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	3	委員会で行っているが議事録には残さない	1.7
		補足	
	(19) 事務局体制の充実		平均
	5	首長部局から独立した法規担当職員が議会事務局にいる	2.2
		補足	
	(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例		

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足 現在、自治基本条例を策定中	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	あり	・中標津町議会議員政治論理条例 ・中標津町が羅臼町と合併することについての可否を問う住民投票条例（現在は終了している）

標津町
議会

平均值

1.9

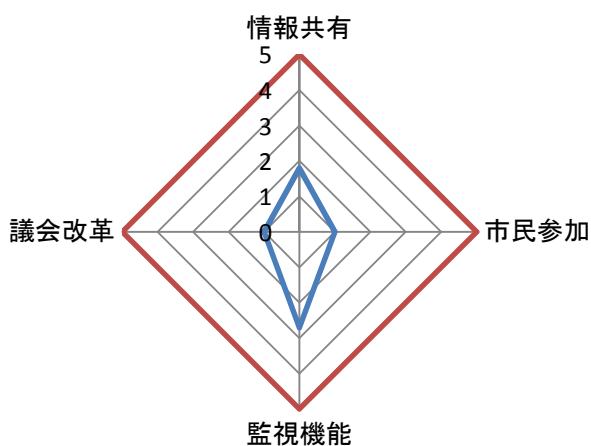
項目別平均点比較

[定員] 11人

「会派構成」 なし

「次回選挙予定」 平成23年4月

[ホームページ]



(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

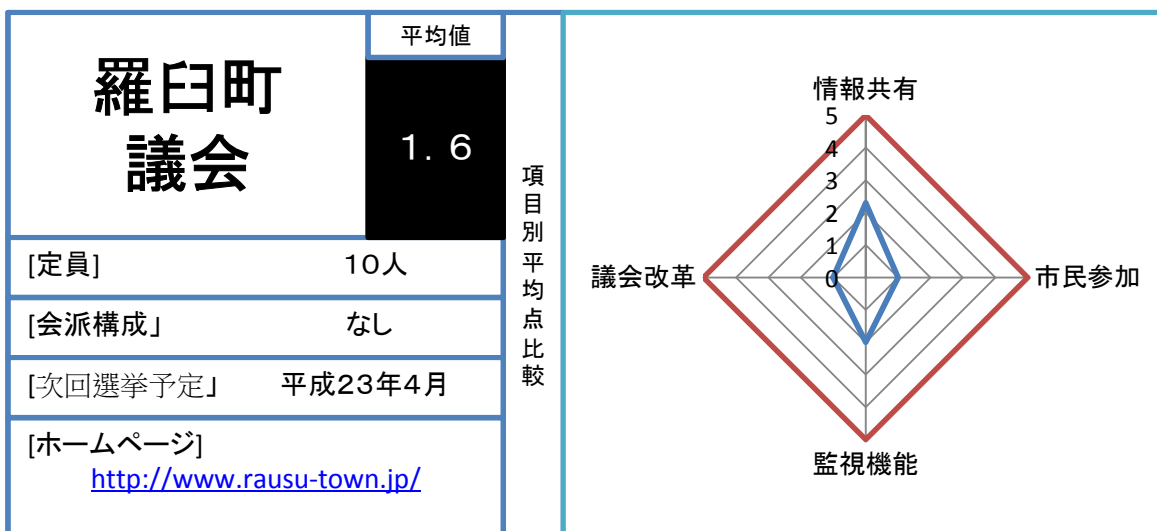
1	自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
		1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
			補足	
		(2) 本会議・委員会の公開について		平均
		2	本会議のみ公開	3.3
			補足	
		(3) 議案に対する賛否の公開		平均
		1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
			補足	
		(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
		1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.7
			補足	
		(5) 政務調査費の使途公開		平均
		—		—
			補足 政務調査費なし	
		(6) 議会広報		平均
		1	議会広報誌を発行しているが、ホームページの開設は行っていない	2.3
			補足	
		(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
		5	傍聴者には議員に配布されている資料のすべてを提供している	3.2
			補足	
		(8) 積極的に取り組んでいる事例		

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	5	条例に基づき一問一答方式を本会議で実施	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	5	条例で執行部の反問権を認めている	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
補足			
(19) 事務局体制の充実		平均	
1	検討していない	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

標津町

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	専門議員型議会 (小人数議会)		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	



羅臼町

(注)上記レーダーチャートは目安として活用願います。

1 自治体議会における市民への説明責任と情報共有	(1) 本会議及び委員会のインターネット中継		平均
	1	本会議及び委員会のインターネットによる生中継も動画(録画)記録のオンデマンド配信も行っていない	1.7
	補足		
	(2) 本会議・委員会の公開について		平均
	2	本会議のみ公開	3.3
	補足		
	(3) 議案に対する賛否の公開		平均
	1	議案に対する賛否(賛成・反対)は公開していない	1.5
	補足		
	(4) 議会や委員会主催の議決内容等を市民に報告する議会報告会の開催		平均
	1	実施していない	1.7
	補足		
	(5) 政務調査費の使途公開		平均
	—	政務調査費なし	—
	補足		
	(6) 議会広報		平均
	2	議会広報誌の発行、ホームページの開設を行っている	2.3
	補足		
	(7) 本会議で議員に配布される議案・会議資料の傍聴者への公開		平均
	4	傍聴者には議員に配布されている資料の一部を提供している	3.2
	補足		
	(8) 積極的に取り組んでいる事例		

羅臼町

2 市民参加による議会づくり	(9) 土・日・祝日及び夜間の議会開催		平均
	1	実施していない	1.5
		補足	
	(10) 請願・陳情提出者への会議で直接説明する機会の保障		平均
	1	請願・陳情代表者が希望しても、説明する機会がない	2.1
		補足	
	(11) 議会(委員会)と市民との直接対話する場(政策会議)の設定		平均
	1	議会と市民との直接対話は実施していない	1.6
		補足	
	(12) 公聴会の開催・参考人の招致		平均
1	実施されていない	1.4	
	補足		
(13) 市民参加による議会づくりについて、積極的に取り組んでいる事例			
3 行政監察機能	(14) 通年議会の実施		平均
	1	実施されていない	1.1
		補足	
	(15) 本会議の一般質問で質問内容の通告状況		平均
	3	要旨を通告	2.4
		補足	
	(16) 本会議の一般質問で一問一答方式の導入		平均
	3	一問一答方式を検討中	3.1
		補足	
	(17) 執行部の反問権		平均
	3	執行部の反問権を検討中	1.8
		補足	
	(18) 議員相互の自由な討議		平均
	1	議員相互の自由な討議は行っていない	1.7
補足			
(19) 事務局体制の充実		平均	
1	検討していない	2.2	
	補足		
(20) 行政監視機能について、積極的に取り組んでいる事例			

4 議会改革	(21) 議会基本条例の検討状況		平均
	1	今のところ、条例の策定予定はない	1.8
		補足	
	(22) 議会の議決事件の範囲の拡大		
	行っていない		
	理由		
	(23) 今後の議会の在り方の方向性		
	わからない		

5 その他	(24) 今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄	
	(25) 参考になる、あるいは参考にしている自治体議会を挙げてください	
	(26) 議員提案による条例制定した条例名	
	なし	

「北海道と道内自治体議会の現状
(H22.6現在)」

特定非営利活動法人 公共政策研究所

〒003-0021 札幌市白石区栄通12丁目4番5－401号
電話・FAX:011-836-4315

E-mail : koukyou-seisaku@goo.jp

<http://www16.plala.or.jp/koukyouseisaku/index.htm>