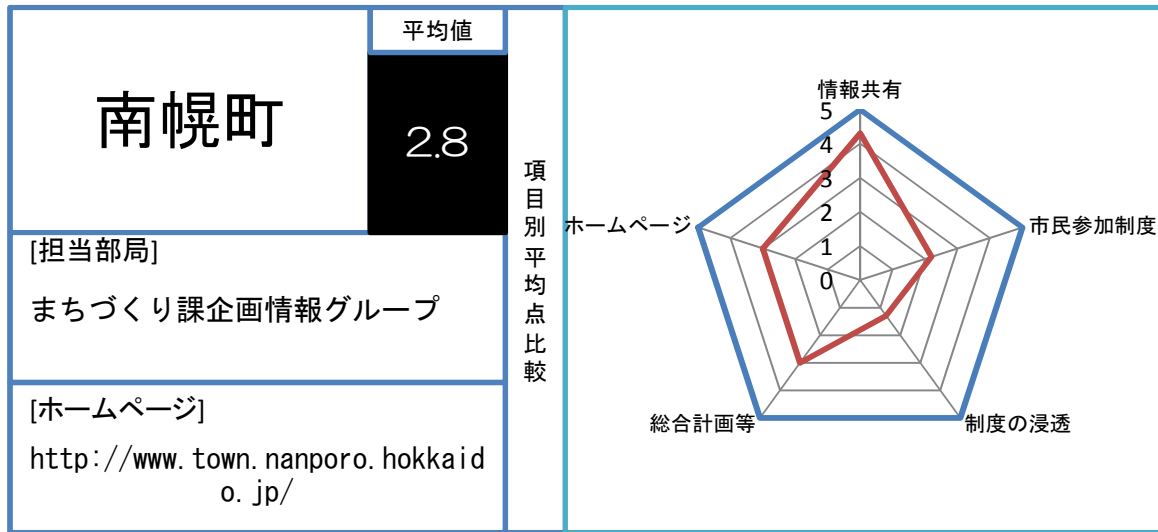




1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1	○	農林業	2		漁業	1		高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策
③制定済み条例						4		行政事務の効率化
1		自治基本条例				5		職員の意識改革
2		市民参加条例				6		市民参加・協働
3	○	パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援
4		常設型住民投票条例				8	◎	病院経営
5		議会基本条例				9		その他
6	○	地域自治区の設置に関する条例						
7		なし						

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	ふるさとふれあいミーティング、職員出前講座、地域担当職員制度	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	5	パブリックコメント制度、委員の公募、条例等のHP公表、HPアクセス件数の把握、	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	第5期南幌町総合計画(平成23年3月策定)ダイジェスト版の住民への配布	4.2

(注)評価はすべて自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

南幌町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 行政懇談会、町民意見箱、町ホームページでの問い合わせ	2.8
	(2) 審議会等委員への公募市民の選任について	平均
	2 公募町民比率 1.9 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募市民が一部の審議会にはいる程度)	1.9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 9.0 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2.5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	2 審議会等委員の選考機関が庁内にある	1.1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1.4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2	○	審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1.8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1.4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1.2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート調査、分野別団体及び中・高校生との意見交換、町民ワークショップ、町民及び職員による提案機会を設けるなど総合的な調査及び検討を行い、総合計画を策定している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	3	平成23年7月目途に行政評価委員会を設置予定。 内部評価を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加	10		
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	3	トップページから「町民参加」のキーワードで2クリック以上で該当ページが開ける	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		
	町長との懇談会の実施状況、行政区・町内会への加入について、地域担当職員制度・職員出前講座・パブリックコメントの概要		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

平成22年度職員出前講座では、開催回数20回、延参加人数455名の方が利用。
平成22年度地域担当職員制度では、15地域(全20地域)延対応回数28回、延対応職員数77人。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

今後の課題: 住民周知の徹底が図れるよう、行政からの情報発信方法を改善する。
住民参加の事業を行う際、一部住民の参加が多いことから、幅広い住民の参加を促すこと。

解決したい課題: 自主防災組織の設置

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

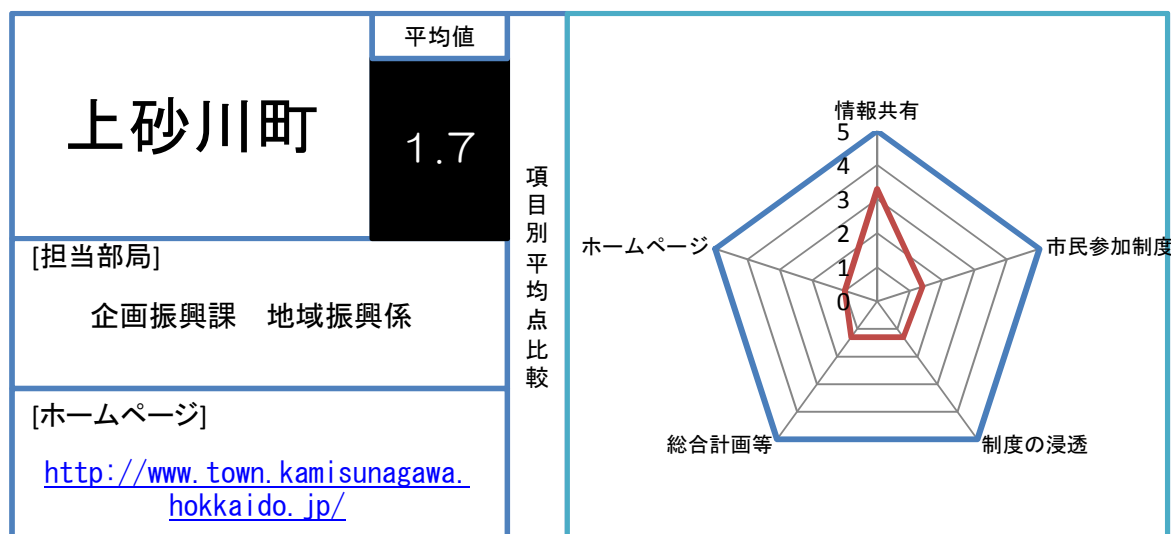
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(法人設置事務の助言、援助)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



上砂川町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1		農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6	○	その他	3		災害対策
③制定済み条例						4		行政事務の効率化
1		自治基本条例				5		職員の意識改革
2		市民参加条例				6		市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援
4		常設型住民投票条例				8		病院経営
5		議会基本条例				9	○ ◎	その他 産業振興 人口減少対策
6		地域自治区の設置に関する条例						
7	○	1～6に該当なし						

2	情報共有	(1) 行政と町民の情報共有	平均
		2 職員による行政情報を説明する出前講座がある(町民要望時)	3.3
		(2) 町民参加のための情報の共有	平均
		3 条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
		(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法	平均
		5 総合計画や主な個別計画のダイジェスト版(単独冊子)を住民に配布している(広報誌とは別)	4.2

(注)評価はすべて自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

上砂川町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 首長への手紙等町民からの意見を言える機会が設けられている	2.8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	1 公募町民比率 % 審議会等委員への公募は行っていない	1.9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2.5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1.1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1.4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1		行政選考型
2		アンケート調査	2		審議委員会型
3		審議会等委員	3		抽選型
4		説明会等	4		全数参加型
5	○	その他(町長への手紙)	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1	○	ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2		行政推薦方式	3		なし
3	○	団体推薦方式			
4		公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1.8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1.4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1.2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	2	総合計画審議会に市長が指名する市民が委員として参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3		実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2		実施計画への参加	10		
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1		あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

1	○	連合町内会
2		NPO
3		社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6	○	なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6	○	なし

奈井江町		平均値	項目別平均点比較
		2.1	
[担当部局]			
まちづくり課企画広報係			
[ホームページ]			
http://www.town.naie.hokkaido.jp/			

情報共有	5			
4				
3				
2				
1				
0				
ホームページ				市民参加制度
総合計画等				制度の浸透

奈井江町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1	○	農林業	2		漁業	1	◎	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策
③制定済み条例						4		行政事務の効率化
1	○	自治基本条例				5	○	職員の意識改革
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援
4		常設型住民投票条例				8		病院経営
5		議会基本条例				9		その他
6		地域自治区の設置に関する条例						
7		1～6に該当なし						

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町内会との町政懇談会を開催している	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	パブリックコメントの募集がある時のみ、ホームページに掲載している	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	4	役場ロビーに情報コーナーが設置され、総合計画や個別計画を閲覧可能となっている	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

奈井江町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 意見交換会、アンケート調査、説明会、パブリックコメントといった町民の意見を求めるを行っている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 把握していない	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 把握していない	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2		アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1	○	ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3		なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	2 全職員に、情報共有と町民参加の制度等に関する資料を配布した	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート調査、分野別団体及び中・高校生との意見交換、町民ワークショップ、町民及び職員による提案機会を設けるなど総合的な調査及び検討を行い、総合計画を策定している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1		基本構想	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
2		基本計画			
3	○	実施計画	8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
⑩町民参加を行っている例			10		その他
1		基本構想・基本計画への参加		9	
2	○	実施計画への参加			
3		個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		
	・公聴活動活動「町長に手紙を出す運動」への参加 ・各施策案の公表と意見募集		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み（成功事例の取り組み）がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

1		連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託（指定管理者等）
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送（地域の足）	4		子育てサロン
2		地域食堂（コミュニティレストラン）	5	○	その他（施設維持管理業務）
3		配食サービス（宅配弁当）	6		なし

由仁町	平均値	項目別平均点比較	<table border="1"><caption>項目別平均点比較</caption><thead><tr><th>項目</th><th>平均点</th></tr></thead><tbody><tr><td>情報共有</td><td>4</td></tr><tr><td>市民参加制度</td><td>3</td></tr><tr><td>制度の浸透</td><td>3</td></tr><tr><td>総合計画等</td><td>2</td></tr><tr><td>ホームページ</td><td>2</td></tr></tbody></table>	項目	平均点	情報共有	4	市民参加制度	3	制度の浸透	3	総合計画等	2	ホームページ	2
	項目			平均点											
	情報共有			4											
市民参加制度	3														
制度の浸透	3														
総合計画等	2														
ホームページ	2														
2.0															
[担当部局] 総務まちづくり課まちづくり室															
[ホームページ] http://www.town.yuni.lg.jp/															

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2	◎	財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3		災害対策			
③制定済み条例						4		行政事務の効率化			
1		自治基本条例				5		職員の意識改革			
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8	○	病院経営			
5		議会基本条例				9		その他			
6	○	地域自治区の設置に関する条例									
7		1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町長が「町長室開放」や町内会等との懇談のための「ふれあいトーク」を行っている(町民要望時)	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	総合計画や主な個別計画のダイジェスト版(単独冊子)を住民に配布している(広報誌とは別)	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

由仁町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 町長への手紙等市民からの意見を言える機会が設けられている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	1 全庁的な推進体制の整備については全く考えていない	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート調査、分野別団体及び中・高校生との意見交換、町民ワークショップ、町民及び職員による提案機会を設けるなど総合的な調査及び検討を行い、総合計画を策定している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加			
2	○	実施計画への参加	10		その他
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。(「町民参加」の情報がない)または作成中である	1. 2
	(2) ホームページからどんな「町民参加」の情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

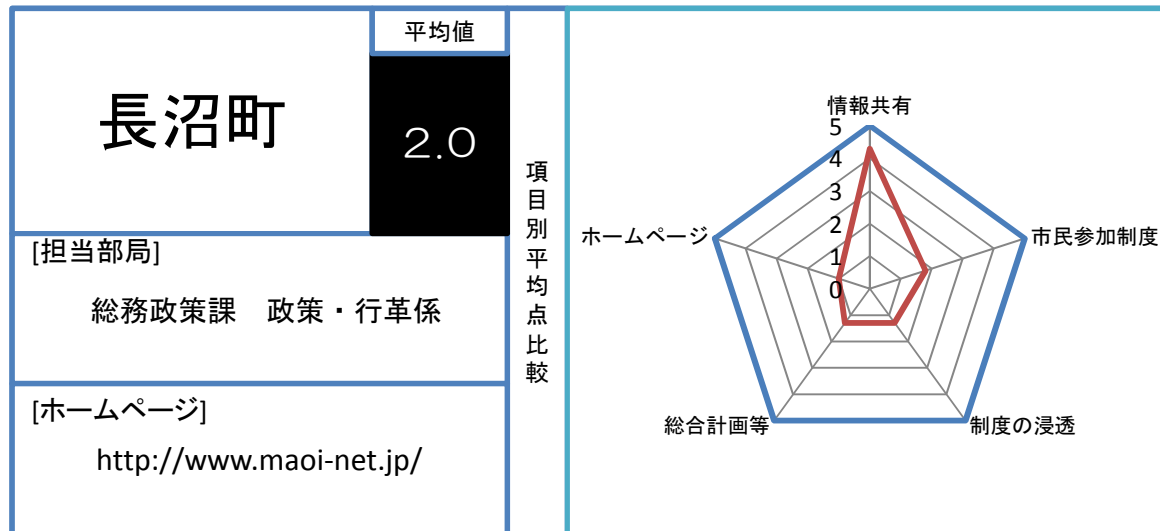
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策			
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化			
1		自治基本条例				5	○	職員の意識改革			
2		市民参加条例				6	◎	市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8	○	病院経営			
5		議会基本条例				9	その他				
6		地域自治区の設置に関する条例									
7	○	1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有	平均
	5 地区ごとに、まちづくり懇談会を開催している。	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有	平均
	3 条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法	平均
	5 総合計画のダイジェスト版(単独冊子)を住民に配布している	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

長沼町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 意見交換会、アンケート調査、説明会、パブリックコメントといった町民の意見を求めるを行っている(単一の市民参加のみ)	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募市民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3		団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	2	総合計画審議会に町長が指名する町民が委員として参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3		実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加			
2		実施計画への参加	10		外部評価への参加
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページからどんな「町民参加」の情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1		あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

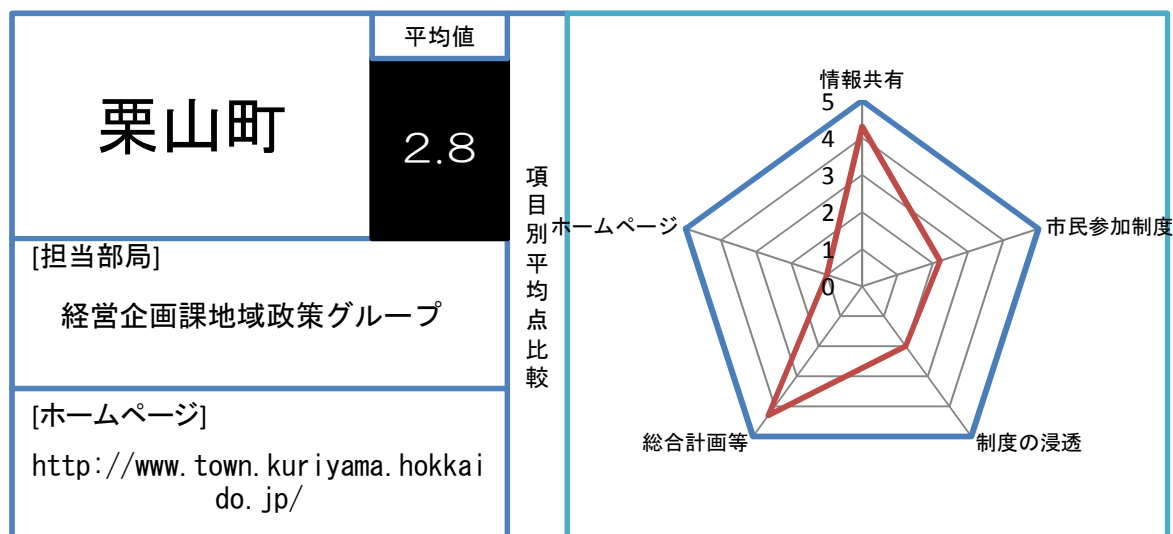
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6	○	なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6	○	なし



栗山町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化
1		自治基本条例				5	○	職員の意識改革
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働
3	○	パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援
4		常設型住民投票条例				8	○	病院経営
5	○	議会基本条例				9		その他
6		地域自治区の設置に関する条例						
7		1～6に該当なし						

2	情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
		5	合併問題や、総合計画策定等の政策課題に際し、地域懇談会を複数回実施している	3.3
		(2) 町民参加のための情報の共有		平均
		3	条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
		(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
		5	ダイジェスト版の配付及び計画書のダウンロードサイト作成	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

栗山町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	4 パブリックコメント・地域懇談会・町民満足度調査の実施	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募市民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2	○	審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4	○	全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3		なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	2 参加型の協働のまちづくりの資料として配布	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	2 町民参加に関する取り組みのリストを作成し、公表している	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート調査、分野別団体及び中・高校生との意見交換、町民ワークショップ、町民及び職員による提案機会を設けるなど総合的な調査及び検討を行い、総合計画を策定している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	5	平成22年試行実施。平成23年度本格実施	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	3	小学校区単位に近い地域での組織化が、要綱により設置されている。	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6	○	町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7	○	町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9	○	外部評価への参加
2	○	実施計画への参加	10		
3	○	個別計画への参加			
4	○	基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1 あり 2 ○ 検討中 3 なし

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

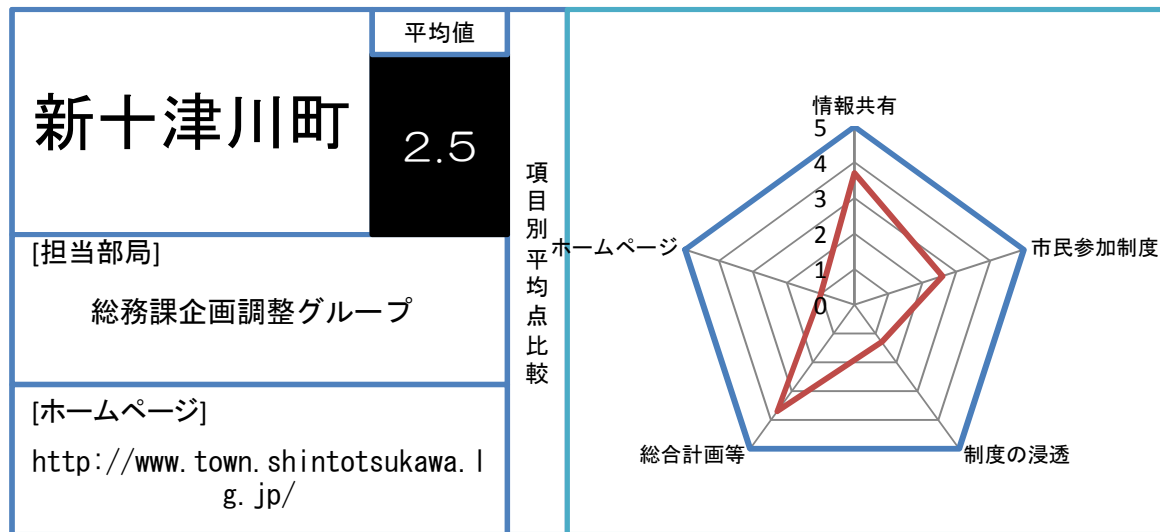
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1	○	過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(コミュニティ活動支援、スポーツ推進、環境保全支援等)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	◎	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3		災害対策			
③制定済み条例						4		行政事務の効率化			
1	○	自治基本条例				5		職員の意識改革			
2		市民参加条例				6		市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8		病院経営			
5		議会基本条例				9		その他			
6	○	地域自治区の設置に関する条例									
7		1～6に該当なし									

2	情報共有	(1) 行政と町民の情報共有	平均
		3 地区別及び各団体等とまちづくり懇談会を開催	3.3
		(2) 町民参加のための情報の共有	平均
		3 ホームページで例規集を公表	3.3
		(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法	平均
		5 ダイジェスト版を全戸に配布	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

新十津川町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 各種アンケート調査を実施	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	4 公募町民比率 35 % 審議会等委員に公募町民が選任されている比率が30%程度である	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	3 女性登用比率 25 % 審議会等委員に女性が選任されている比率が全体の20%程度である	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	2 審議会等委員の選考機関が庁内にある	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3	○	抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民ワークショップ	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	5	行政評価外部評価委員会設置規則により、町長が委嘱する委員6人(公募委員含む)で外部評価を行い、町長に報告を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3		実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加			
2		実施計画への参加	9	○	外部評価への参加
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定	10		その他
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

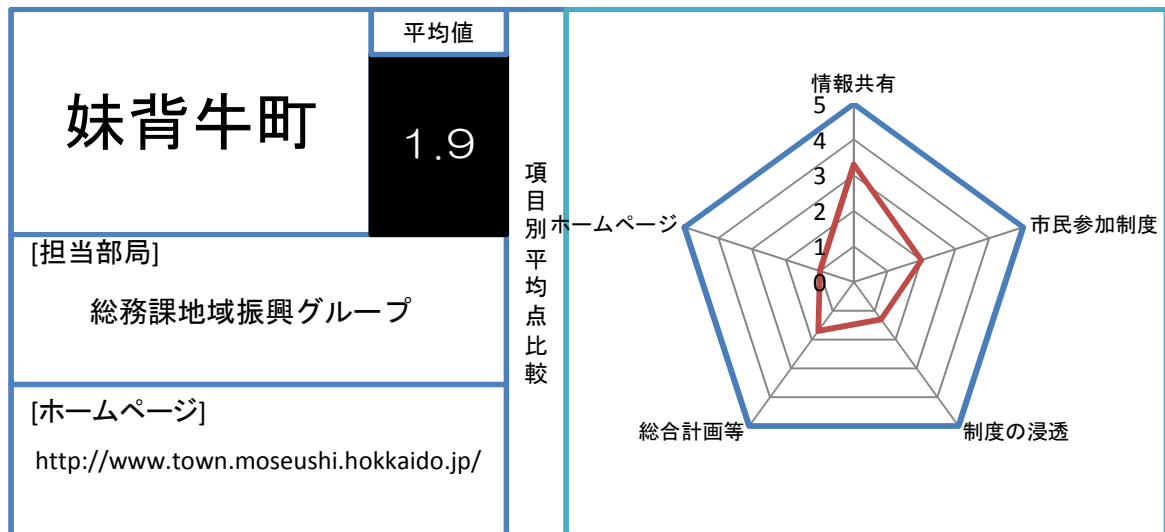
1	○	連合町内会
2	○	NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(体育協会)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



妹背牛町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3		災害対策
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化
1		自治基本条例				5		職員の意識改革
2		市民参加条例				6	◎	市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援
4		常設型住民投票条例				8		病院経営
5		議会基本条例				9		その他
6	○	地域自治区の設置に関する条例						
7		1～6に該当なし						

2	情報共有	(1) 行政と町民の情報共有	平均
		5 町長が一般町民向けに年1回以上行政執行方針や自治体の政策課題を直接説明する機会(説明会等)を設けている(町政懇談会)	3.3
		(2) 町民参加のための情報の共有	平均
		3 条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
2	情報共有	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法	平均
		2 広報誌にて行政区再編町民アンケート結果等を周知している。総合振興計画を町H.Pで公表している。	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

妹背牛町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 アンケート調査(第8次町総合振興計画、行政区再編)	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 6 % 町総合振興計画審議会 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	3 女性登用比率 19 % 町総合振興計画審議会 審議会等委員に女性が選任されている比率が全体の20%程度である	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3		団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	3	総合計画審議会に市が公募する町民が参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加	10		
3		個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。（「町民参加」の情報がない）または作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		
	特になし		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

特になし

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

特になし

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1		あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

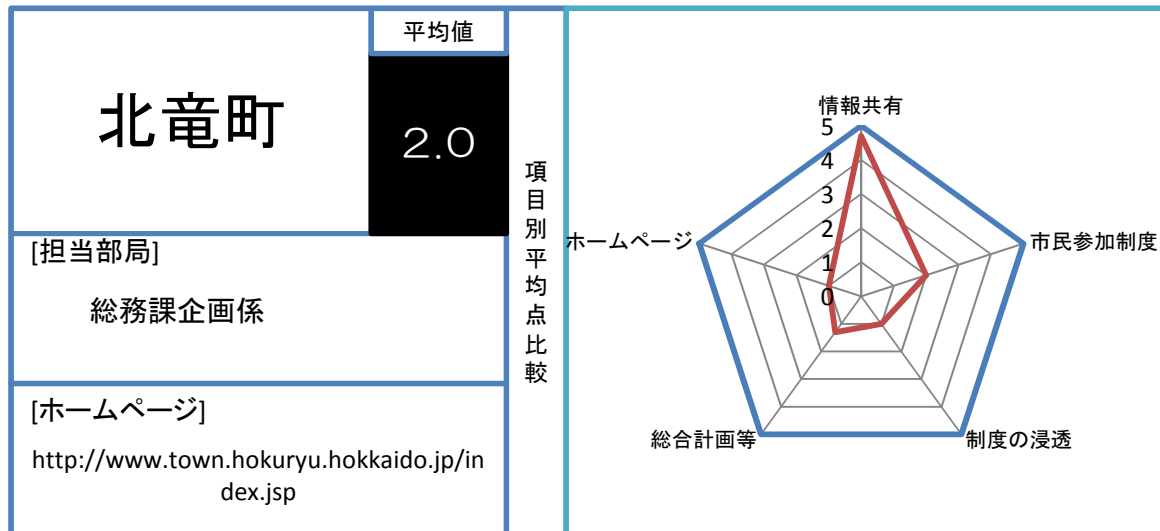
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6	○	なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1	○	農林業	2		漁業	1	◎	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3		災害対策
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化
1		自治基本条例				5		職員の意識改革
2		市民参加条例				6		市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援
4		常設型住民投票条例				8		病院経営
5	○	議会基本条例				9		その他
6		地域自治区の設置に関する条例						
7		1～6に該当なし						

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	5	行政懇談会の開催	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	4	公募委員の募集やパブリックコメントなど町民参加のための情報がホームページや広報誌に公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	総合計画や主な個別計画のダイジェスト版(単独冊子)を住民に配布している(広報誌とは別)	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

北竜町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 意見交換会、アンケート調査、説明会、パブリックコメントといった町民の意見を求めるを行っている(単一の町民参加のみ)	2.8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	1 公募町民比率 % 審議会等委員への公募は行っていない	1.9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	3 女性登用比率 20 % 審議会等委員に女性が選任されている比率が全体の20%程度である	2.5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	2 審議会等委員の選考機関が庁内にある	1.1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1.4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1		行政選考型
2		アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1	○	ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3		なし
3		団体推薦方式			
4		公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	1 全庁的な推進体制の整備については全く考えていない	1.8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1.4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1.2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	2	総合計画審議会に町長が指名する町民が委員として参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
2	○	基本計画			
3		実施計画	8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
⑩町民参加を行っている例			10		その他
1		基本構想・基本計画への参加		9	
2		実施計画への参加			
3		個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1		あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

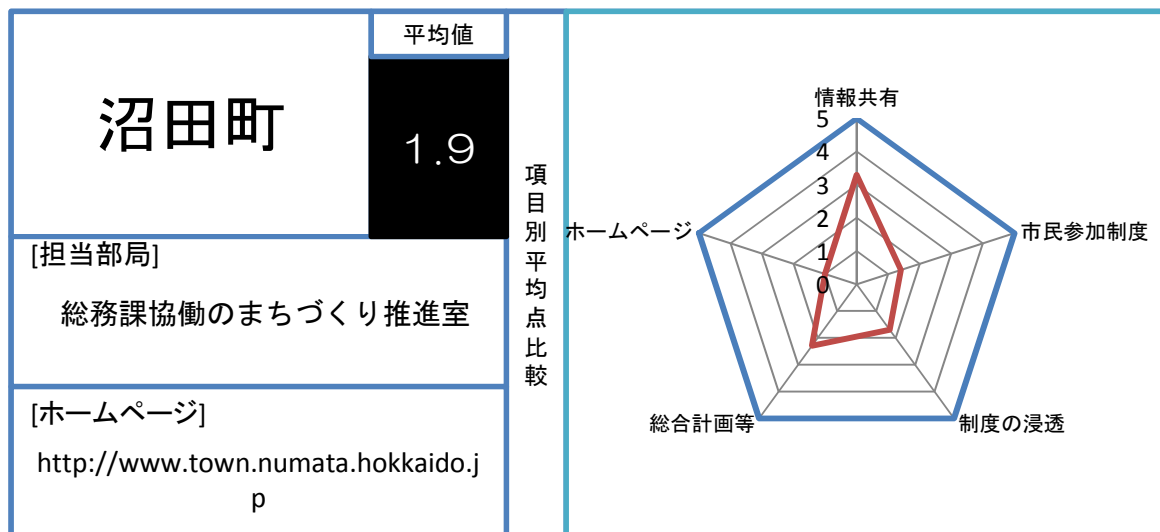
1	○	連合町内会
2	○	NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(老人福祉、施設管理)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3		災害対策			
③制定済み条例						4		行政事務の効率化			
1	○	自治基本条例				5		職員の意識改革			
2		市民参加条例				6		市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8		病院経営			
5		議会基本条例				9		その他			
6		地域自治区の設置に関する条例									
7		1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町長が「町長室開放」や町内会等との懇談のための「ふれあいトーク」を行っている(町民要望時)	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	4	公募委員の募集やパブリックコメントなど町民参加のための情報がホームページや広報誌に公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	3	総合計画や個別計画の策定時、パブリックコメントを行い、結果をホームページや広報誌で公表している	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

沼田町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 町長への手紙等町民からの意見を言える機会が設けられている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	1 公募町民比率 % 審議会等委員への公募は行っていない	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1		行政選考型
2		アンケート調査	2		審議委員会型
3		審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2		行政推薦方式	3		なし
3		団体推薦方式			
4		公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	1 全庁的な推進体制の整備については全く考えていない	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	2 全職員に、情報共有と町民参加の制度等に関する資料を配布した	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	2 町民参加に関する取り組みのリストを作成し、公表している	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	3	総合計画審議会に市が公募する町民が参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	3	条例によらず、小・中学校区単位の地域協議会が設置されている	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
2	○	基本計画			
3		実施計画	8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
⑩町民参加を行っている例			10		その他
1	○	基本構想・基本計画への参加		9	
2		実施計画への参加			
3		個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。（「町民参加」の情報がない）または作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み（成功事例の取り組み）がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1	○	あり	1	○	あり
2		なし	2		なし	2		なし	2		なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

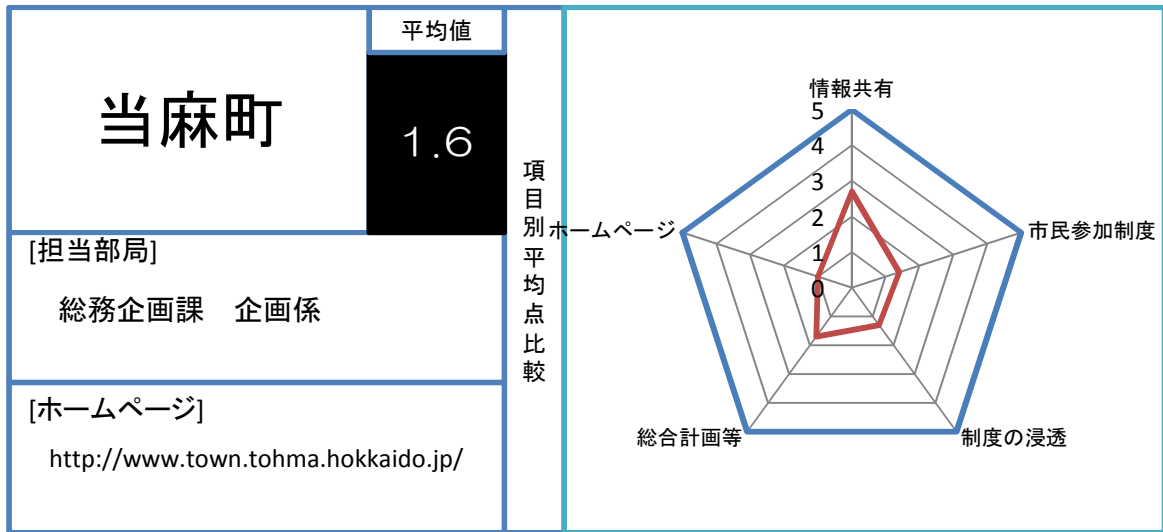
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6	○	なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1	○	過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2	◎	財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策			
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化			
1		自治基本条例				5	○	職員の意識改革			
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8		病院経営			
5		議会基本条例				9		その他			
6		地域自治区の設置に関する条例									
7	○	1～6に該当なし									

2	情報共有	(1) 行政と町民の情報共有	平均
		3 町長が「町長室開放」や町内会等との懇談のための「ふれあいトーク」を行っている(町民要望時)	3.3
		(2) 町民参加のための情報の共有	平均
		3 条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
2	情報共有	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法	平均
		2 広報誌で個別計画の概要等の行政情報を提供している	4.2

(注)評価はすべて自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

当
麻
町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 町長への手紙等町民からの意見を言える機会が設けられている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	1 公募町民比率 % 審議会等委員への公募は行っていない	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1		行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4		説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公募方式	2	○	ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3		なし
3		団体推薦方式			
4		公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	2	総合計画審議会に町長が指名する町民が委員として参加している	4. 1
	(2) 行政評価への市民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加	10		
3		個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。(「町民参加」の情報がない)または作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1		あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

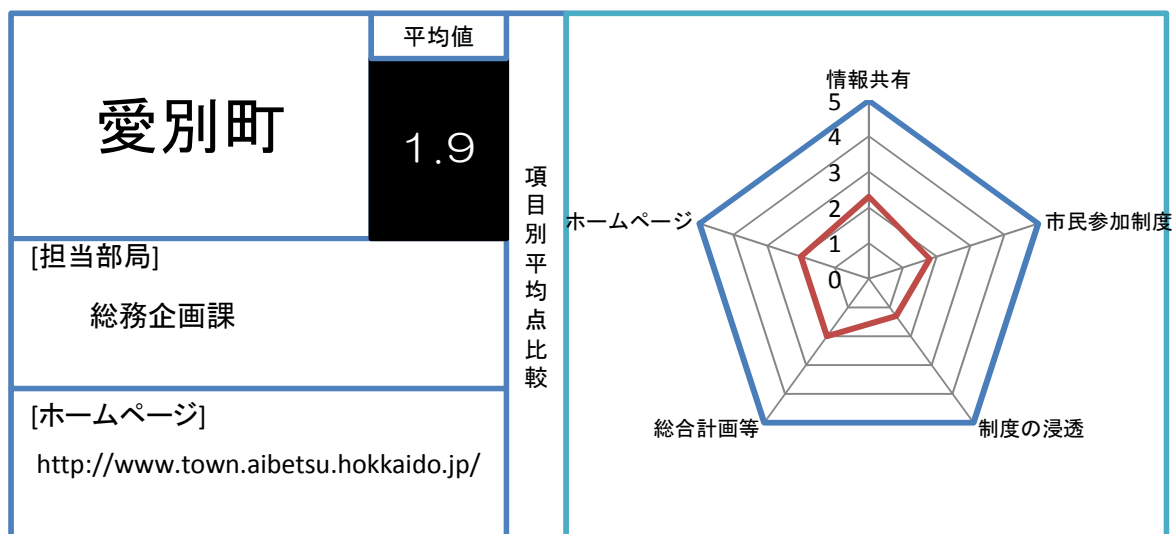
1		連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6	○	なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6	○	なし



愛別町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1	○	農林業	2		漁業	1	◎	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3		災害対策
③制定済み条例						4		行政事務の効率化
1		自治基本条例				5		職員の意識改革
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援
4		常設型住民投票条例				8		病院経営
5		議会基本条例				9		その他
6		地域自治区の設置に関する条例						
7	○	1～6に該当なし						

2	情報共有	(1) 行政と町民の情報共有	平均
		2 職員による行政情報を説明する出前講座がある(町民要望時)	3.3
		(2) 町民参加のための情報の共有	平均
		3 条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
		(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法	平均
		2 広報誌で個別計画の概要等の行政情報を提供している	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

愛別町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 意見交換会、アンケート調査、説明会、パブリックコメントといった町民の意見を求めるを行っている(単一の町民参加のみ)	2.8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1.9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2.5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1.1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1.4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1	○	行政選考型
2		アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1.8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1.4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1.2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	3	総合計画審議会に町が公募する町民が参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加	10		その他
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	2	トップページの部局名やメニューから類推すれば、「町民参加」にたどり着ける	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

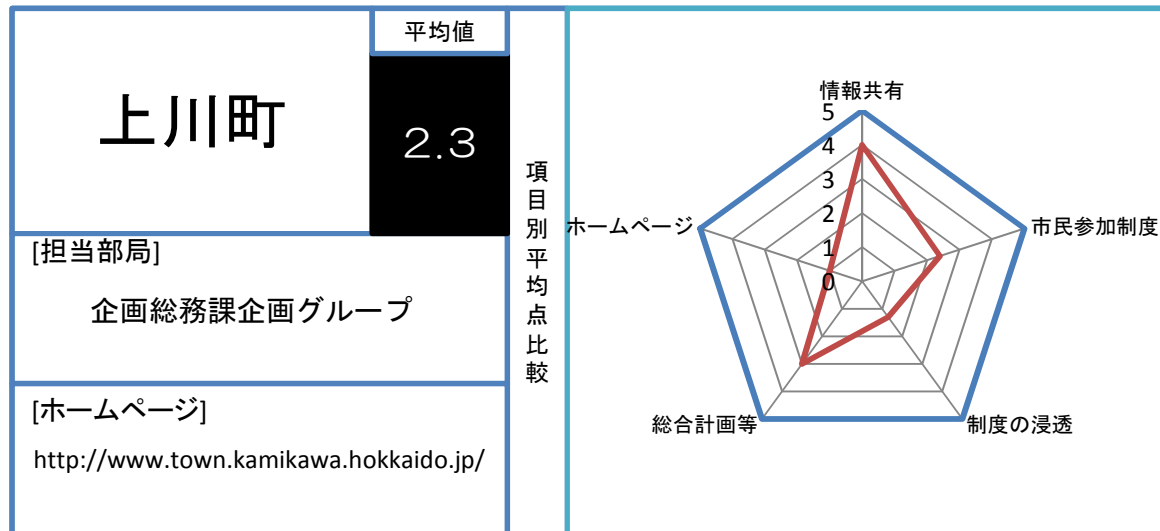
1	○	連合町内会
2		NPO
3		社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(障害者福祉)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3		災害対策			
③制定済み条例						4		行政事務の効率化			
1	○	自治基本条例				5		職員の意識改革			
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8	○	病院経営			
5		議会基本条例				9	◎	その他 地域活性化対策(観光施策等)			
6		地域自治区の設置に関する条例									
7		1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町内会や各種団体等との懇談のための「まちづくり懇談会」、「ふれあいトーク」を行っている。また、町民からの要望に基づき「出前講座」を実施する。	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	4	公募委員の募集やパブリックコメントなど町民参加のための情報をホームページに公表している	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	総合計画や主な個別計画の概要版を住民に配布し、ホームページでも公表している。また、計画策定の経過やアンケート結果についても公表	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

上川町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 必要に応じて、意見交換や説明の機会を随時設けている。また、町内会や各種団体等からの「まちづくり要望書」や、住民からの「町長への手紙」に対し、随時回答している	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている（公募町民が一部の審議会にはいる程度）	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	3 女性登用比率 17 % 審議会等委員に女性が選任されている比率が全体の20%程度である	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	2 審議会等委員の選考機関が庁内にある	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2	○	審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある（条例・規則である）
1		準公選方式	2	○	ある（運用で行っている）
2	○	行政推薦方式	3		なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート調査、分野別団体及び中・高校生との意見交換、町民ワークショップ、町民及び職員による提案機会を設けるなど総合的な調査及び検討を行い、総合計画を策定している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	2	地域協議会の設置が検討されている	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1		基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加	10		その他
3	○	個別計画への参加			
4	○	基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。(「町民参加」の情報がない)または作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4	○	その他(農協・商工会・観光協会)
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(地域振興)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし

上富良野町	平均値	項目別平均点比較	
	2.4		
	[担当部局]		
	[ホームページ]		
総務課総務班			
http://www.town.kamifurano.hokkaido.jp/			

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策			
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化			
1	○	自治基本条例				5	○	職員の意識改革			
2		市民参加条例				6	◎	市民参加・協働			
3	○	パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8	○	病院経営			
5		議会基本条例				9	その他				
6		地域自治区の設置に関する条例									
7		1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町長が直接町民の方々と情報共有する機会として、町側から町民参加を要請する「まちづくりトーク」と、町民からの要望による「町長と語ろう」を実施	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	5	附属機関等の会議録及びパブリックコメントの実施状況は、町ホームページに公表	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	総合計画や協働のまちづくり基本方針の概要版のほか、毎年度の予算説明資料「知っておきたい今年の仕事」を全戸配付	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

上富良野町

3. 市民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 町内主要施設(民間施設を含む。)9箇所に「町民ポスト」を設置、また町ホームページには「町民ポスト(電子版)」を設置	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募市民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	3 女性登用比率 21 % 全ての委員が充て職となっている機関以外の附属機関での比率	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5	○	その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公募方式	2	○	ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3		なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	3 協働のまちづくり行動指針「第1版」(職員用手引き)を作成	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	3 協働のまちづくり行動指針「第1版」(職員用手引き)を全職員に配布、協働をテーマにした研修会の実施	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	2 協働のまちづくり行動指針「第1版」(職員用手引き)に協働の事例(町内のみ)を記載	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	4	第5次総合計画(H21~30)の策定にあたり、町民アンケート、出前講座、住民会長懇談会、パブリックコメント等を実施	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	事務事業の事前、事後評価の実施(内部評価)	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3		実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8	○	町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2		実施計画への参加	10		
3	○	個別計画への参加			
4	○	基本方針を定める条例の制定			
5	○	町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	トップページに「町民ポスト(電子版)」あり	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		
	パブリックコメント 町民ポスト 各機関等の会議録		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1 あり 2 検討中 3 ○ なし

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

1	○	連合町内会
2		NPO
3		社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1	○	過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2	○	地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(託老所・環境ボランティア)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし

中富良野町		平均値	項目別平均点比較	<table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>平均点</th></tr></thead><tbody><tr><td>情報共有</td><td>3.3</td></tr><tr><td>市民参加制度</td><td>3.3</td></tr><tr><td>制度の浸透</td><td>4.2</td></tr><tr><td>総合計画等</td><td>5.0</td></tr><tr><td>ホームページ</td><td>3.3</td></tr></tbody></table>	項目	平均点	情報共有	3.3	市民参加制度	3.3	制度の浸透	4.2	総合計画等	5.0	ホームページ	3.3
項目	平均点															
情報共有	3.3															
市民参加制度	3.3															
制度の浸透	4.2															
総合計画等	5.0															
ホームページ	3.3															
2.1																
[担当部局]																
総務課																
[ホームページ]																
http://www.furano.ne.jp/nakafurano																

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	◎	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3		災害対策			
③制定済み条例						4		行政事務の効率化			
1		自治基本条例				5		職員の意識改革			
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8	○	病院経営			
5		議会基本条例				9		その他			
6		地域自治区の設置に関する条例									
7	○	1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町長が「町長室開放」や町内会等との懇談のための「ふれあいトーク」を行っている(町民要望時)	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	総合計画や主な個別計画のダイジェスト版(単独冊子)を住民に配布している(広報誌とは別)	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

中富良野町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 町長への手紙等町民からの意見を言える機会が設けられている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 7.3 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募市民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	3 女性登用比率 22.6 % 審議会等委員に女性が選任されている比率が全体の20%程度である	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1		行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4	○	全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	2 全職員に、情報共有と町民参加の制度等に関する資料を配布した	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	3	総合計画審議会に町が公募する町民が参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加			
2	○	実施計画への参加	10		外部評価への参加
3		個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。(「町民参加」の情報がない)または作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み（成功事例の取り組み）がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

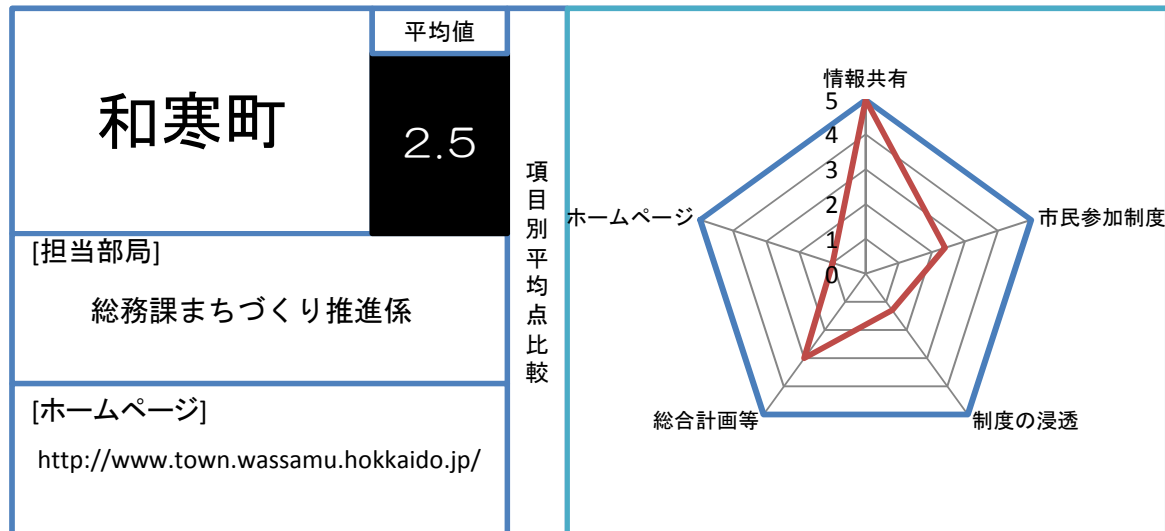
1		連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託（指定管理者等）
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6	○	なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送（地域の足）	4		子育てサロン
2		地域食堂（コミュニティレストラン）	5		その他()
3		配食サービス（宅配弁当）	6	○	なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3		災害対策			
③制定済み条例						4		行政事務の効率化			
1	○	自治基本条例				5		職員の意識改革			
2		市民参加条例				6		市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8		病院経営			
5	○	議会基本条例				9		その他			
6	○	地域自治区の設置に関する条例									
7		1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有	平均
	5 各種審議会・委員会の開催結果を「結果概要書」としてホームページで公表している	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有	平均
	5 総合計画についてダイジェスト版を作成し、全戸に配布している。	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法	平均
	5 総合計画についてダイジェスト版を作成し、全戸に配布している。	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

和寒町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 意見交換会、アンケート調査、説明会、パブリックコメントといった町民の意見を求めることを行っている(単一の町民参加のみ)	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	4 公募町民比率 32 % 審議会等委員に公募町民が選任されている比率が30%程度である	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	3 女性登用比率 20 % 審議会等委員に女性が選任されている比率が全体の20%程度である	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1	○	行政選考型
2		アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4		説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2		行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート 1500人抽出、小・中・高校生アンケート 232人 まちづくり団体アンケート 33団体 ワークショップ3回開催、職員による庁内検討部会の設置	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	3	行政評価(外部評価)の実施を検討している	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加			
3	○	個別計画への参加	10		その他
4	○	基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1	○	あり	1	○	あり
2	○	なし	2	○	なし	2		なし	2		なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

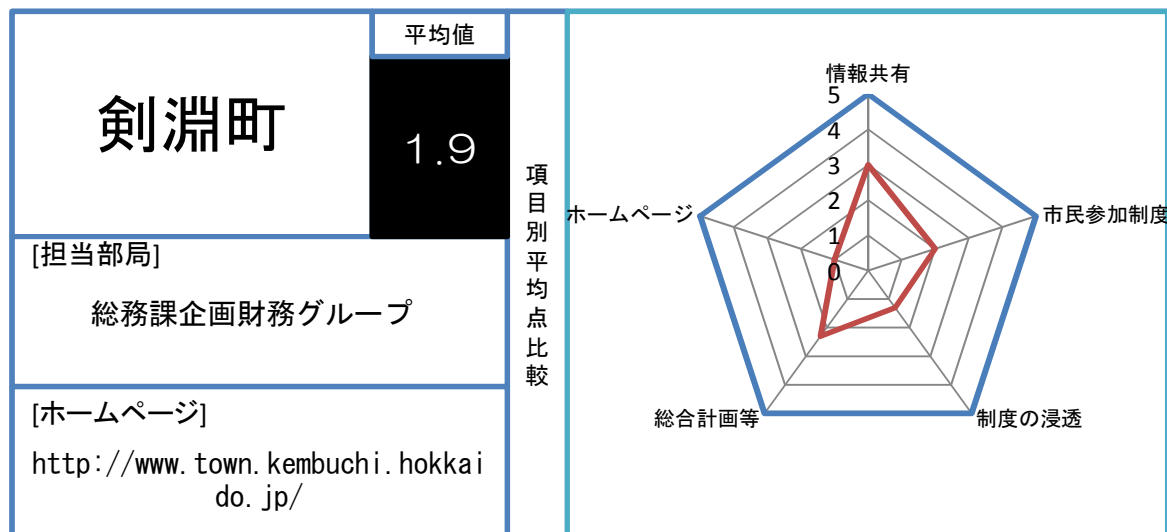
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6	○	なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6	○	なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	◎	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3		災害対策			
③制定済み条例						4		行政事務の効率化			
1		自治基本条例				5		職員の意識改革			
2		市民参加条例				6		市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8		病院経営			
5		議会基本条例				9		その他			
6	○	地域自治区の設置に関する条例									
7		1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町長と自治会との意見交換を行う「まちづくり懇談会」を実施している	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	3	総合計画や個別計画の策定時、パブリックコメントを行い、結果をホームページや広報誌で公表している	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

剣淵町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 ホームページに「町民の声受付箱」があり、町民からの意見を言える機会が設けられている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	2 審議会等委員の選考機関が庁内にある	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1	○	行政選考型
2		アンケート調査	2		審議委員会型
3		審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2		行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4		公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	1 全庁的な推進体制の整備については全く考えていない	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	2 町民参加に関する取り組みのリストを作成し、公表している	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート調査、分野別団体及び中・高校生との意見交換、町民ワークショップ、町民及び職員による提案機会を設けるなど総合的な調査及び検討を行い、総合計画を策定している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加			
3		個別計画への参加	10		その他
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1	○	あり	1	○	あり
2	○	なし	2	○	なし	2		なし	2		なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3		活動の場の提供
4		事業共催・後援
5		その他()
6	○	なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6	○	なし

下川町		平均値	項目別平均点比較
		2.6	
[担当部局]			
総務課企画財政グループ			
[ホームページ]			
http://www.town.shimokawa.hokkaido.jp			

項目	スコア
情報共有	4
市民参加制度	3
制度の浸透	2
総合計画等	1
ホームページ	1

下川町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3		災害対策			
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化			
1	○	自治基本条例				5	○	職員の意識改革			
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働			
3	○	パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8	○	病院経営			
5		議会基本条例				9	◎	その他 産業振興対策			
6		地域自治区の設置に関する条例									
7		1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	公区(行政区)の要望により実施する。	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	4	ホームページや広報誌、公共施設に設置した行政情報コーナーで募集や公表を行っている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	4	計画や行政評価結果(総計の進捗評価)、ローリング内容をホームページや広報誌、公共施設に設置した行政情報コーナーで公表している	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

下川町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 自治基本条例、パブリックコメント手続規則に基づき実施している	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3		団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	3 職員研修として講師等を招聘し研修を実施しているが、全職員参加ではない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	4	審議会、パブリックコメント、町民アンケート調査、分野別団体ヒアリングを実施	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	5	総合計画審議委員が行政評価(総計の進捗評価)を実施している	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	4	地域協議会ではないが、本町は下川町公区設置条例により行政区ごとに「公区」を設置しており、首長が公区長(行政委員)を指名している。各公区の役員は公区長と住民で構成される。また、各公区に地域担当職員を配置し、行政と地域の連携を図っている	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9	○	外部評価への参加
2	○	実施計画への参加	10		その他
3	○	個別計画への参加			
4	○	基本方針を定める条例の制定			
5	○	町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について

(1)	ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？	平均
1	ホームページに「町民参加」のページがない。（「町民参加」の情報がない）または作成中である	1. 2
(2)	ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？	
	■パブリックコメント手続きの実施 ■審議会委員の公募 ■町民からの意見募集案内	

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

公式な会議以外で委員同士が自主的に協議を行ったり、会議手法に提案があるなど、町政への意識が高まるとともに、委員から町民へ情報が伝えられるなど、波及効果が見られるようになった。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

■ITを活用した情報の発信や参加が可能な状況にあるが、高齢者多い地域性(37%)にあることから、ITの活用や広報紙など紙ベースでも理解を得るのが難しく、また体力面で参加が困難な面もある。
 ■近年では30歳～40歳代女性を中心とした地域活動が活発であり、そういった動き、流れを支え、広げていくことが、町民参加の増進につながると考えている。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

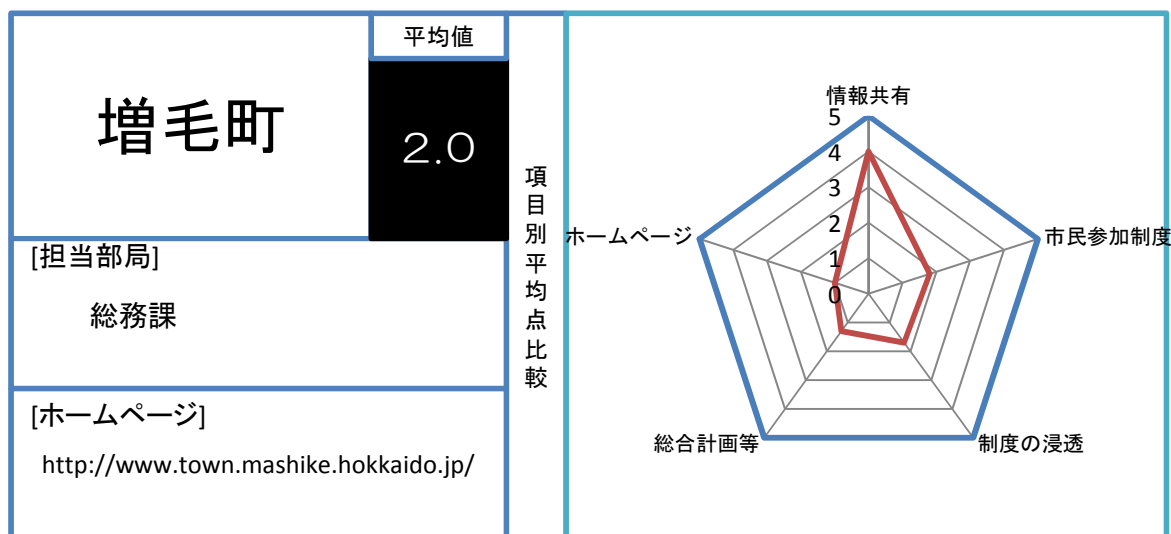
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4	○	その他(産業団体)
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1		補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4	○	子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(観光、地域資源活用)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



増毛町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1		農林業	2	○	漁業	1	○	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化
1		自治基本条例				5	○	職員の意識改革
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援
4	○	常設型住民投票条例				8	○	病院経営
5		議会基本条例				9	◎	その他 地場産業振興
6		地域自治区の設置に関する条例						
7		1～6に該当なし						

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	4	町予算の使途や財政状況に関する情報提供のため、「予算説明概要説明書」を町内全戸へ配布	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	総合計画や主な個別計画のダイジェスト版(単独冊子)を住民に配布している(広報誌とは別)	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

増毛町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 増毛町町民投票条例または町民から自由に首長へ手紙・FAX・メール等で意見を受けている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募市民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 16. 1 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3		審議会等委員	3		抽選型
4		説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1	○	準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 新たな総合計画の中で、住民参加条例等の検討を盛り込んでいる	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	2 町民参加に関する取り組みのリストを作成し、公表している	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	2	総合計画審議会に町長が指名する町民が委員として参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6	○	町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画			
3	○	実施計画	7	○	町の施設の利用料金の決定等への参加
⑩町民参加を行っている例					
			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加	10		
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。(「町民参加」の情報がない)または作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1		あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

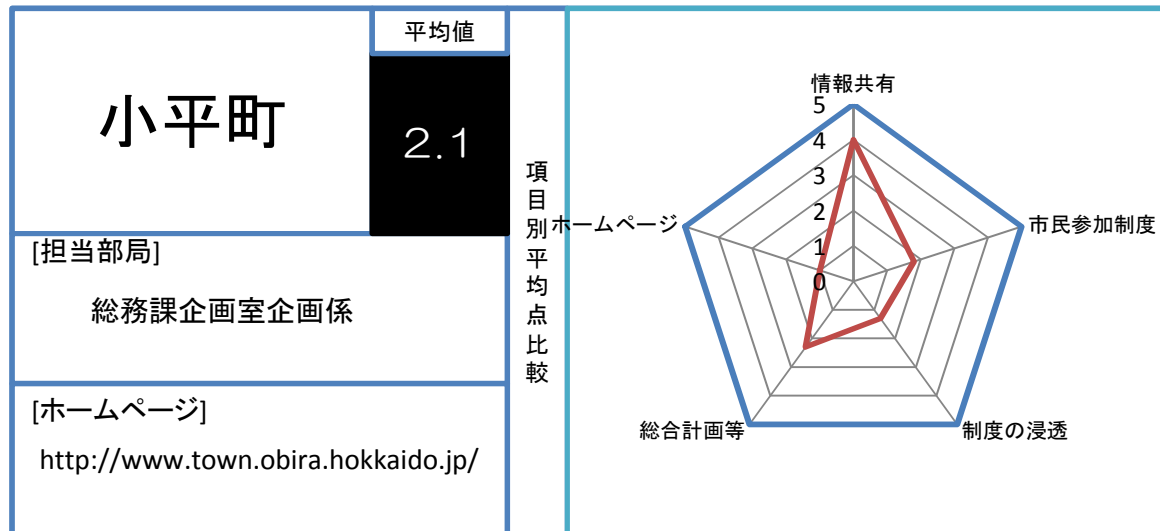
1	○	連合町内会
2	○	NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3	○	配食サービス(宅配弁当)	6		なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)					
1	○	農林業	2		漁業	1	◎	高齢化対策			
3		鉱業	4		製造業	2		財政健全化対策			
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策			
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化			
1		自治基本条例				5	○	職員の意識改革			
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働			
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援			
4		常設型住民投票条例				8		病院経営			
5		議会基本条例				9		その他			
6		地域自治区の設置に関する条例									
7	○	1～6に該当なし									

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町長が「町長室開放」や町内会等との懇談のための「ふれあいトーク」を行っている(町民要望時)	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	4	公募委員の募集やパブリックコメントなど町民参加のための情報がホームページや広報誌に公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	総合計画や主な個別計画のダイジェスト版(単独冊子)を住民に配布している(広報誌とは別)	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

小平町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 意見交換会、アンケート調査、説明会、パブリックコメントといった町民の意見を求めることを行っている(単一の町民参加のみ)	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	1 公募町民比率 % 審議会等委員への公募は行っていない	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	3 女性登用比率 20 % 審議会等委員に女性が選任されている比率が全体の20%程度である	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1		行政選考型
2		アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3		団体推薦方式			
4		公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート調査、分野別団体及び中・高校生との意見交換、町民ワークショップ、町民及び職員による提案機会を設けるなど総合的な調査及び検討を行い、総合計画を策定している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	1	行政評価を行っていない	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加	9		外部評価への参加
2	○	実施計画への参加			
3	○	個別計画への参加	10		その他
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。(「町民参加」の情報がない)または作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1		あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2	○	検討中	3		なし
---	--	----	---	---	-----	---	--	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

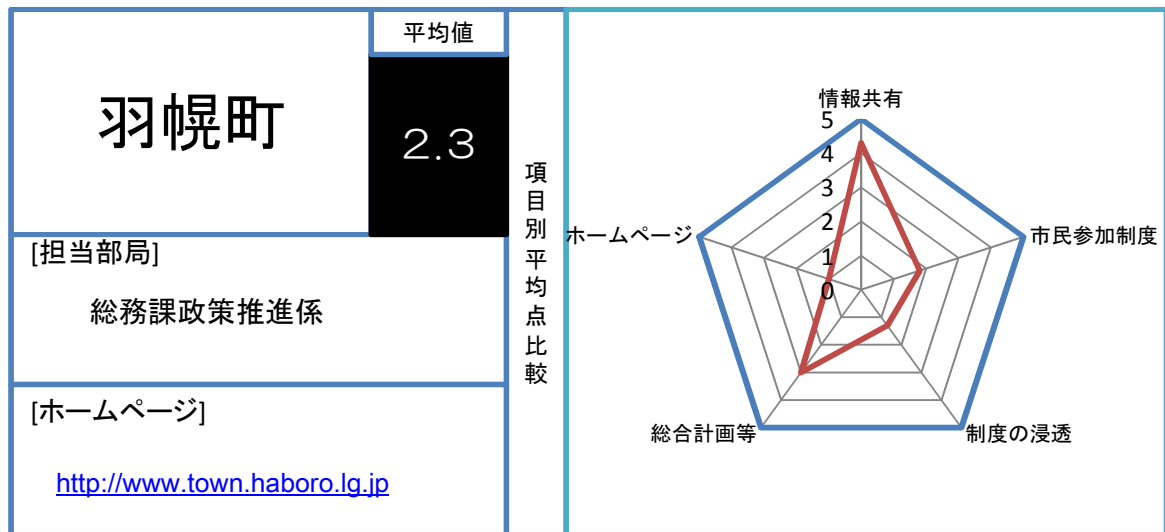
1	○	連合町内会
2		NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2		事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6	○	なし



羽幌町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化
1		自治基本条例				5	○	職員の意識改革
2		市民参加条例				6	◎	市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援
4		常設型住民投票条例				8		病院経営
5		議会基本条例				9		その他
6		地域自治区の設置に関する条例						
7	○	1～6に該当なし						

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	5	毎年度、地域別に町政懇談会を開催して、町民との情報共有を図っている。	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	例規集オンラインをホームページに掲載	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	各計画により冊子配布等の対応は異なる	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

羽幌町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 必要時には説明会、町民アンケート、パブリックコメント等を実施している。 町民参加手法としての審議会等の設置はない。	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1	○	ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2		行政推薦方式	3		なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民(小中高生含む)、企業アンケート調査、町民で組織する住民委員会で協議する等で、策定作業を進めている	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	2	地域協議会の設置が検討されている	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
2	○	基本計画			
3		実施計画	8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
⑩町民参加を行っている例			10		外部評価への参加
1	○	基本構想・基本計画への参加			
2		実施計画への参加			
3		個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み（成功事例の取り組み）がありましたら、記入してください。

- ・アンケートの実施
- ・町政懇談会の実施

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

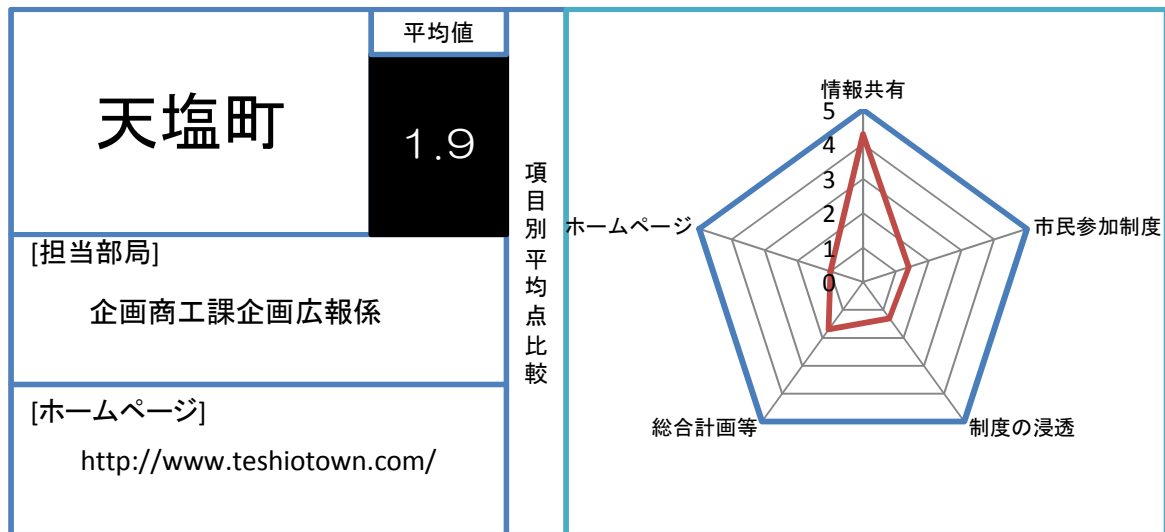
⑪担当課の設置											
町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無	1		あり	2		検討中	3	○	なし
------------------------	---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態								
設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体			⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容		
1		連合町内会	1		補助・助成金による資金援助
2		NPO	2	○	事業委託（指定管理者等）
3		社会福祉協議会	3		活動の場の提供
4	○	その他（必要により対応している）	4		事業共催・後援
5		なし	5		その他（ ）
			6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか					
1		過疎地or福祉有償運送（地域の足）	4		子育てサロン
2		地域食堂（コミュニティレストラン）	5	○	その他（体育業務）
3		配食サービス（宅配弁当）	6		なし



天塩町

1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1	○	農林業	2		漁業	1	○	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策
③制定済み条例						4	○	行政事務の効率化
1		自治基本条例				5		職員の意識改革
2		市民参加条例				6	○	市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7	○	子育て支援
4		常設型住民投票条例				8	◎	病院経営
5		議会基本条例				9		その他
6		地域自治区の設置に関する条例						
7	○	1～6に該当なし						

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	5	まちづくり懇談会を年1回以上実施	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	条例・要綱等規集がホームページで公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	5	総合計画のダイジェスト版(単独冊子)を住民に配布している	4.2

(注)評価はすべて自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

天塩町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 町長への手紙等町民からの意見を言える機会が設けられている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	1 公募町民比率 % 審議会等委員への公募は行っていない	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	1 町民参加手続のふりかえりを実施していない	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1	○	ある(条例・規則である)
1	○	準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3		なし
3	○	団体推薦方式			
4		公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	2	総合計画審議会に町長が指名する町民が委員として参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想			
2	○	基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3		実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1		基本構想・基本計画への参加			
2		実施計画への参加	10		その他
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない。「町民参加」の情報がないまたは作成中である	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1		あり	1		あり	1		あり	1		あり
2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1 あり 2 検討中 3 ○ なし

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

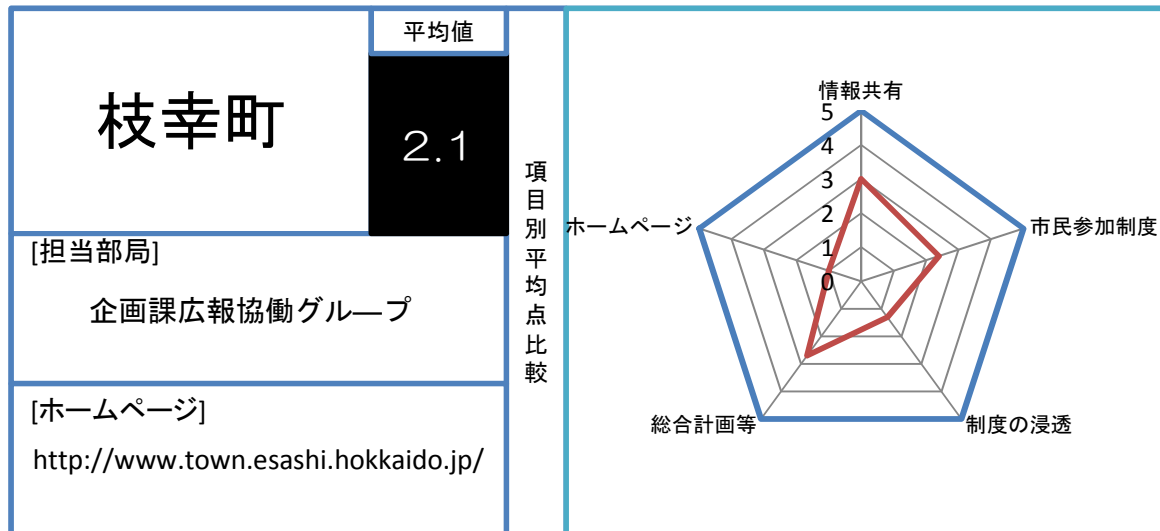
1	○	連合町内会
2	○	NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1	○	過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4	○	子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5		その他()
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1		農林業	2	○	漁業	1	◎	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策
③制定済み条例						4		行政事務の効率化
1		自治基本条例				5		職員の意識改革
2		市民参加条例				6		市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援
4		常設型住民投票条例				8		病院経営
5		議会基本条例				9		その他
6	○	地域自治区の設置に関する条例						
7		1～6に該当なし						

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	「まちづくり懇談会」を年1回開催している	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	3	総合計画や個別計画の策定時、パブリックコメントを行い、結果をホームページや広報誌で公表している	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

枝幸町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	3 意見交換会、アンケート調査、説明会、パブリックコメントといった町民の意見を求めるを行っている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	4 女性登用比率 25. 2 % 審議会等委員に女性が選任されている比率が全体の30%程度である	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	1 審議会等委員の選考機関はない	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1	○	パブリックコメント	1	○	行政選考型
2	○	アンケート調査	2		審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4	○	説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3	○	団体推薦方式			
4	○	公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	1 特に何もしていない	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	5	町民アンケート調査、分野別団体及び中・高校生との意見交換、町民ワークショップ、町民及び職員による提案機会を設けるなど総合的な調査及び検討を行い、総合計画を策定している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	合併に伴う協議会はあるが、小・中学校区単位の地域協議会の設置はされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1	○	基本構想	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
2	○	基本計画	8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
3		実施計画	9		外部評価への参加
⑩町民参加を行っている例			10		その他
1	○	基本構想・基本計画への参加			
2		実施計画への参加			
3	○	個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定			
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

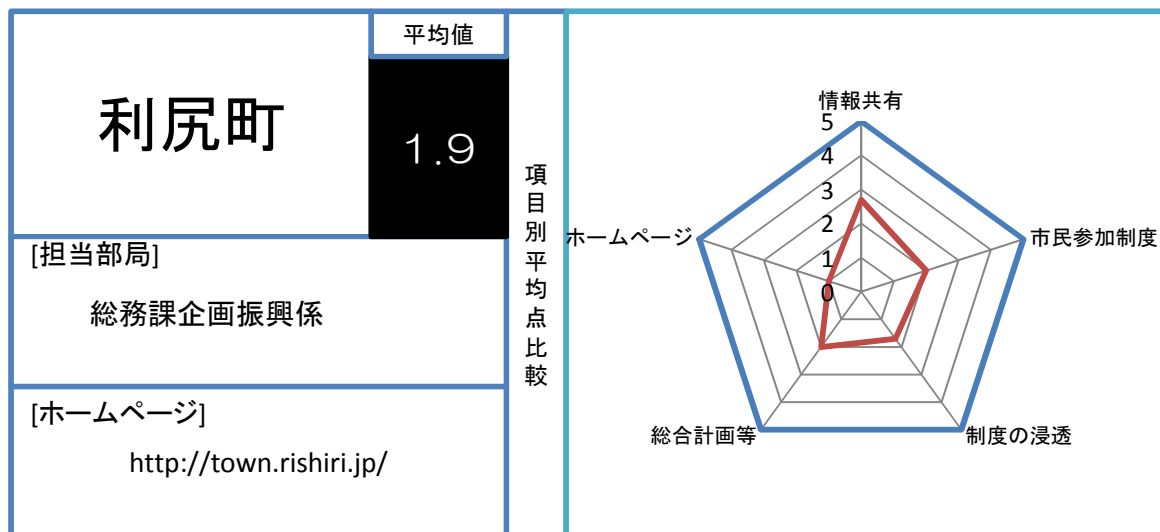
1	○	連合町内会
2	○	NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1		過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(障がい者支援)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし



1. 基礎事項

①まちの代表的産業						④自治体の課題(◎は一番の課題)		
1		農林業	2	○	漁業	1	○	高齢化対策
3		鉱業	4		製造業	2	○	財政健全化対策
5		サービス業	6		その他	3	○	災害対策
③制定済み条例						4		行政事務の効率化
1		自治基本条例				5		職員の意識改革
2		市民参加条例				6		市民参加・協働
3		パブリックコメント条例(要綱)				7		子育て支援
4		常設型住民投票条例				8	◎	病院経営
5		議会基本条例				9		その他
6		地域自治区の設置に関する条例						
7	○	1～6に該当なし						

2 情報共有	(1) 行政と町民の情報共有		平均
	3	町長が「町長室開放」や町内会等との懇談のための「ふれあいトーク」を行っている	3.3
	(2) 町民参加のための情報の共有		平均
	3	条例・要綱等例規集がホームページで公表されている	3.3
	(3) 総合計画や個別計画の共有の具体的方法		平均
	2	広報誌で個別計画の概要等の行政情報を提供している	4.2

(注)評価は自治体の自己評価です。

* 平均は町村の平均値

利尻町

3. 町民参加制度を浸透させるための具体的方策	(1) 町民参加手法の整備について	平均
	2 町長への手紙等町民からの意見を言える機会が設けられている	2. 8
	(2) 審議会等委員への公募町民の選任について	平均
	2 公募町民比率 % 審議会等委員に公募町民を選任されている(公募町民が一部の審議会にはいる程度)	1. 9
	(3) 審議会等委員への女性の登用について	平均
	2 女性登用比率 % 審議会等委員に女性が選任されている(女性が一部の審議会にはいる程度)	2. 5
	(4) 審議会等委員の選考機関への町民参加について	平均
	2 審議会等委員の選考機関が庁内にある	1. 1
	(5) 町民参加手続のふりかえりについて	平均
	2 各担当課で町民参加手続のふりかえりが行われている	1. 4

⑤参加手法の具体として実施している事項			⑦公募方式の選考型		
1		パブリックコメント	1		行政選考型
2		アンケート調査	2	○	審議委員会型
3	○	審議会等委員	3		抽選型
4		説明会等	4		全数参加型
5		その他	⑧審議会委員の再任制限		
⑥審議会等委員の選考方式			1		ある(条例・規則である)
1		準公選方式	2		ある(運用で行っている)
2	○	行政推薦方式	3	○	なし
3		団体推薦方式			
4		公募方式			

4. 町民参加制度が効果的に活用されるための庁内の取り組みについて	(1) 町民参加を推進するための庁内体制について	平均
	2 全庁的な推進体制の整備について検討中または準備中である	1. 8
	(2) 職員の育成や能力向上のための体制について	平均
	1 特に何もしていない	1. 4
	(3) 庁内における町民参加の実践事例の共有及び活用について	平均
	2 町民参加に関する取り組みのリストを作成し、公表している	1. 2

5. 総合計画・行政評価・地域社会への町民参加	(1) 総合計画への町民参加		平均
	3	総合計画審議会に町が公募する町民が参加している	4. 1
	(2) 行政評価への町民参加		平均
	2	行政評価(内部評価)を行っている	2. 1
	(3) 地域社会への町民参加		平均
	1	地域協議会の設置がされていない	1. 2

⑨町民参加を行っている総合計画の範囲			6		町の施設の利用方法の決定等への参加
1		基本構想			
2		基本計画	7		町の施設の利用料金の決定等への参加
3	○	実施計画			
⑩町民参加を行っている例			8		町民生活に大きい影響を及ぼす施策等への参加
1		基本構想・基本計画への参加			
2	○	実施計画への参加	9		外部評価への参加
3		個別計画への参加			
4		基本方針を定める条例の制定	10		その他
5		町民に義務や権利を制限する条例の制定			

6. ホームページの活用について	(1) ホームページは「町民参加」の情報が発見しやすいか？		平均
	1	ホームページに「町民参加」のページがない	1. 2
	(2) ホームページから「町民参加」のどんな情報が入手できるか？		
	常設の「町民参加」ページはないが、町民参加の募集やお知らせなどは、「お知らせ」として公開している。		

7. 貴自治体において、町民参加が促進された取り組み(成功事例の取り組み)がありましたら、記入してください。

町が整備した公園等を、各地域の住民が管理している。
地区防災組織の活動。
地区(自治会)ごとに自主的に行政との懇談を行える体制。

8. 貴自治体における町民参加を推進する上でとくに今後の課題、あるいは解決したい問題点と思われる事柄を挙げてください。

小さな町なので個人の意見を直接聞く体制はできているが、個人的な意見の反映につながるものがしばしばあるので、町民参加を推進する上では、公共性を十分に反映した意見であるか否かを見極める必要がある。

⑪担当課の設置

町民参加の担当						協働の担当					
窓口			専担課			窓口			専担課		
1	○	あり	1		あり	1	○	あり	1		あり
2		なし	2	○	なし	2		なし	2	○	なし

⑫NPO等の活動を支援する中間支援組織の有無

1		あり	2		検討中	3	○	なし
---	--	----	---	--	-----	---	---	----

⑬中間支援組織の設置・運営等形態

設置形態			運用形態			条例等の設置		
1		公設	1		公営	1		あり
2		民設	2		民営	2		なし

⑭行政と定期的に情報共有を行っている団体

1	○	連合町内会
2	○	NPO
3	○	社会福祉協議会
4		その他()
5		なし

⑮行政が行っているNPO等への活動支援の内容

1	○	補助・助成金による資金援助
2	○	事業委託(指定管理者等)
3	○	活動の場の提供
4	○	事業共催・後援
5		その他()
6		なし

⑯貴自治体にはどんな業務を行っているNPO等がありますか

1	○	過疎地or福祉有償運送(地域の足)	4		子育てサロン
2		地域食堂(コミュニティレストラン)	5	○	その他(地域振興策)
3		配食サービス(宅配弁当)	6		なし